Noapte bună, domnule primar Cornel Constantin Ionică

pag. 7

„Luptă la baionetă juridică“ în CSM pentru apărarea cu orice preţ a DNA
pag. 9

Suveranitatea - bunul cel mai de preţ al unei naţiuni
pag. 10

REFLECTOR argeşean

ISSN 1843 - 0392 ● ISSN-L 1843 - 0392 ZIAR DE ATITUDINE, ANALIZE, INVESTIGAȚII ŞI DEZVĂLUIRI

Director: Dumitru BOȚILĂ ● Anul XII - Nr. 358 - 20 pagini - tiraj 2.000 ex. ● 27 noiembrie - 18 decembrie 2017 ● 2 lei ●

„Art. 1 din Constituţie: România este stat naţional, suveran şi independent, unitar şi indivizibil“

Judecătoarea Magdalena Papaianopol nu judecă după probe ci după „probabil unele indicaţii“

pag. 2

Întocmirea unor acte frauduloase de către Oficiul Registrului Comerţului Argeş şi Oficiu de Cadastru Argeş
pag. 5

1 Decembrie - ZIUA NAŢIONALĂ. La mulţi ani! popor român

- Români, suveranitatea ţării este în pericol!
- Art. 1 din Constituţie: „România este stat naţional, suveran şi independent, unitar şi indivizibil“

- România este condusă prin directivele europene de tip stalinist
- „Unele“ partide din clasa politică trădează interesul naţional

Propunerile noastre pentru LOTO 6/49: 38 6 41 37 4 33

Citeşte-l şi dă-l mai departe!

O analiză fără cuvinte

Judecătoarea Magdalena Papaianopol nu judecă după probe ci după „probabil unele indicaţii“

Motto NCPC art. 6, 7, 8 şi 22: **„Judecătorul are îndatorirea de a asigura respectarea dispozițiilor legii privind realizarea drepturilor şi îndeplinirea obligațiilor părților din proces“** -

art.8 **„egalitatea în procesul civil, părților le este garantată exercitatea drepturilor procesuale, în mod egal şi fără discriminări“**,

art. 22 **„judecătorul are îndatorirea să stăruie prin toate mijloacele legale, pentru a preveni orice greşeală privind aflarea adevărului în cauză, în vederea pronunțării unei hotărâri temeinice şi legale“**

Judecarea unei cauze în prima şedinţă în care au lipsit părţile

Poate că se vor supăra domnii judecători de la Tribunalul Argeş pentru că am avut „curajul“ să critic un coleg de breaslă, al celei de-a treia puteri a Statului Român. De la început fac această precizare întrucât cea de-a treia putere în stat reprezentată de Consiliul Superior al Magistraturii, care încearcă să „pună botnița“ cetățenilor care doresc să-şi câştige dreptatea în fața „Dumnezeului pe Pământ“ care se cheamă Justiția. Unul dintre aceşti „Dumnezei pe Pământ“ este şi doamna judecător Magdalena Papaianopol.



Doamna „Dumnezeu pe Pământ“ a primit spre soluționare o cauză a unui cetățean care avea de plătit o sumă deosebit de mare pentru un „muritor de rând“ şi nu un miliardar de carton sau de mucava. Aproape 18 mii de lei noi este o sumă deosebit de mare, din care 80% reprezenta penalități „impuse“ de Administrația Financiară, „din oficiu“, sau cum spune românul „din burtă“. Aceasta în condițiile în care respectiva societate nu a funcționat din condiții dovedite obiective de care doamna „Dumnezeu pe Pământ“ nu a dorit să țină cont.

În aceste condiții, orice cetățean se întreabă dacă doamna judecător nu face parte din „mult discutatul sistem“, care „întâi îți taie capul“ şi după aceea te judecă. Dar să vedem considerentele ca urmare a sentinței civile „gândite profund“ sigur cu încălcarea legii.

Considerente privind decizia civilă care nu este secretă

Ca orice sentință civilă, aceasta începe cu tradiționalul „**la apelul nominal făcut în şedința publică nu au răspuns părțile**“. Cu alte cuvinte, cele două părți au lipsit. Reclamantul, după cum am aflat, nu a ajuns în termenul legal având în vedere că din greşeală a încurcat Judecătoria cu Tribunalul. În consecință, nu s-a putut prezenta, deci doamna „Dumnezeu pe Pământ“ nu avea ce să judece. Partea adversă, care probabil făcea parte din „sistemul puterii“ (Finanțele Publice), nu avea niciun interes să se prezinte pentru că ştia precis că avea în judecător un aliat care „răspundea“ la indicațiile prețioase ale sistemului financiar.

Încă de la început, încălcând art. 22 din NCPC doamna judecător stabileşte „procedura legal îndeplinită“. Sigur este că articolul privind „legal îndeplinită“ se bate cap în cap cu art. 22 în care judecătorul este obligat să afle adevărul. În următorul paragraf al sentinței civile nr. 1480/2017 din 09.10 face precizarea „dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în şedința ....“. Ori noi, cetățenii suntem tâmpiți, ori unii judecători „mint“ în prezentarea unui fapt. Ne punem întrebarea: Dacă au lipsit părțile din şedința

publică cum a fost posibil ca instanța să spună că au avut loc dezbateri? Mai mult decât atât, probabil că este un viciu de fond al justiției de care Ministrul Justiției, Înalta Curte de Casație şi justiție ar trebui să se sesizeze prin Inspecția Judiciară. Aceasta pentru faptul că s-a dat o pronunțare în aceeaşi zi „deliberând şi pronunțând o soluție dată după stele“, nu după Codul de Procedură Civilă şi după lege.

Să te cruceşti când citeşti cele patru pagini „de meditaţie juridică“ a doamnei „Dumnezeu pe Pământ“

În prima jumătate de pagină a sentinței 1480/2017 privind motivarea acțiunii se precizează „scurt şi fără analiză“ făcută de doamna judecător, aşa cum spune românul „în goana calului“. În prima frază, la punctul a, precizează: „a fost administratorul societății debitoare..............“.

La punctul b), prin cca. 20 de cuvinte, analizează punctul de vedere al petentului, cum că organul fiscal a încălcat dispozițiile legale. La punctul c) suma stabilită este calculată eronat, iar la punctul d) suma datorată s-a prescris. La punctul 3 pârâta a formulat întâmpinare (pârâta fiind Statul prin Direcția Finanțelor). Asta este tot despre analiza „pertinentă“ şi necesară stabilită de art. 22 din NCPC. Dacă vreun jurist de pe planetă poate să spună că doamna „Dumnezeu pe Pământ“ a respectat art. 22, atunci cetățenului nu-i mai rămâne decât „să-şi pună capăt zilelor“ pentru că nici „Dumnezeu pe Pământ“ nu-i ia parte atunci când i se face o nedreptate. Dar să vedeți continuarea analizei doamnei judecător.

Punctul 5 şi „analizând actele şi lucrările cauzei, Tribunalul va reţine următoarele“

Aici intervine suspiciunea privind modul defectuos şi părtinitor în care doamna judecător a tratat o petiție legal depusă pentru ca instanța judecătorească a unui Tribunal de județ, nu la o comisie de împăciuire sau din partea unui mediator.

Doamna judecător, pe parcursul a trei pagini nu face altceva decât să ia apărarea instituției statului, reprezentată de Direcția Finanțelor Publice prin care aceasta, datorită probabil presiunilor actuale ale Guvernului de a obține „bani din piatră seacă“ angajații finanțiști fac orice, chiar încălcând legea, să trimită cetățenii în justiție, altfel probabil îşi vor pierde funcțiile. Facem această precizare pentru că în dosarul respectiv în contestație reclamantul a făcut trimitere la art. 25 din Codul Fiscal privind răspunderea solidară, doamna judecător, probabil, că niciodată nu a văzut cum arată măcar culoarea Codului Fiscal, altfel nu ar fi putut să nu înțelegă că acest art. 25, de la cap la coadă, în mod expres spune „**cu rea credință**“. Mai mult decât atât, reclamantul dovedeşte prin probele legale aflate la dosar, (chiar unele din partea justiției) că nu a existat reaua credință. Numai că doamna procuror, în justificarea sprijinului dat instituției statului, desfăşoară pe cele trei pagini o argumentație ca un adevărat avocat. Dacă la reclamant a avut doar patru puncte de la a) la d), în schimb pentru Finanțele Publice a avut în vedere să analizeze, ca un adevărat avocat, nu mai puțin de 23 de puncte, minuțios dezbătute cu texte de lege. Unele dintre puncte sunt adevărate puncte de râs dacă am în vedere motivele de drept şi de fapt prezentate cu documente de către reclamant. Mă refer la punctul 22 din motivare. Oare cum doamna judecător poate să invoce art. 20 din Legea 207/2015 când acțiunea a fost făcută în perioada 2006-2015? În concluzie, doamna judecător judecă după o lege care nu mai este valabilă, fiind modificată în 2015, când deja Finanțele Publice au început abia executarea.

În continuare doamna judecător face o „citire“ a unor articole nu din Codul civil, ci din „Legislația societăților comerciale“, respectiv Legea 31. Sigur că spre sfârşit doamna judecător, la punctul 24 din argumentație face din nou o apreciere greşită cu privire la art. 25 din Legea 207/2015 în sensul că deşi la dosar se află o copie prin care Tribunalul Argeş a hotărât „suspendarea activității societății“ începând cu 31 decembrie 2009, suspendare care îşi face efectul şi în prezent, când doamna judecător a hotărât respingerea acțiunii. În aceste condițiii, când chiar justiția a hotărât suspendarea activitărții, cum este posibil ca doamna judecător să dispună împotriva legii, că societății i se poate calcula penalități în perioada de suspendare, aşa cum îmi cere o instituție a statului. Şi la punctul 24 doamna judecător, în final, face trimitere la încheierea Tribunalului, greşeşte grav că nu citeşte că suspendarea s-a făcut nu în perioada 31 decembrie 2009, la 31.12.2010 (doar un an), când în realitate suspendarea a avut loc pentru trei ani, respectiv până aproape în 2013. Datorită acestui lucru Finanțelor le-a fost ruşine să calculeze penalități pentru că ştiau că societatea, timp de aproape 7 ani i-a fost suspendată activitatea, iar domnii decidenți de la Finanțe continuau să facă impunere ca şi cum ar fi fost o societate care funcționa.

Sigur că despre această decizie a unui judecător avem dreptul noi, muritorii, să ne îndoim, drept urmare, petentul a făcut contestație la instanța superioară. Numai că în justiția românească „căile Domnului sunt foarte încurcate“. Clanul judecătoresc este deosebit de strâns în colegialitate, încât este greu ca vreun avocat să facă instanța superioară să-şi schimbe părerea. Amintesc în acest sens o bătrână din Argeş care timp de 10 ani, până la vârsta de 90 de ani a încercat în justiția argeşeană să-şi caute dreptatea pentru un apartament intrat în posesia unor persoane pe baza unui contract de întreținere. Săraca bătrână a murit judecându-se, iar justiția argeşeană, cu toate probele depuse în cele 7-8 procese deschise nu a reuşit să-i dea dreptate. Cu alte cuvinte, „**a murit cu dreptatea în brațe**“.

Primarul Ghe. Brebeanu s-a întrecut pe sine prin organizare exemplară

Eveniment important la Runcu de Dâmbovița prin construirea unui Monument la împlinirea a 100 de ani de la Bătălia de la Mărăşeşti

„LAUDACIO“
STATULUI ROMÂN, ARMATEI ROMÂNE
ŞI COMANDANȚILOR SĂI,
Tuturor ostaşilor, de la soldat la general
„ROMÂNIA ESTE STAT NAȚIONAL, SUVERAN
ŞI INDEPENDENT, UNITAR ŞI INDIVIZIBIL“
- CONSTITUȚIA ROMÂNIEI, ART. 1

„DISPOZIȚIILE PREZENTEI CONSTITUȚII PRIVIND CARACTERUL NAȚIONAL, INDEPENDENT, UNITAR ŞI INDIVIZIBIL AL STTATULUI ROMÂN, FORMA REPUBLICANĂ DE GUVERNĂMÂNT, INTEGRITATEA TERITORIULUI, INDEPENDENȚA JUSTIȚIEI, PLURALISMUL POLITIC ŞI LIMBA OFICIALĂ NU POT FORMA OBIECTUL REVIZUIRII“

De ce şi cum a apărut în peisajul anului 2017 ***„Monumentul de la Runcu“*** de Dâmbovița pe care îl ianugurăm astăzi, 16 septembrie 217, în cadrul sărbătorilor tradiționale „Răvăşitul oilor“?

În toamna anului 2016, la împlinirea a 100 de ani de la Declanşarea Marelui Război pentru Întregirea României Mari, promoția de ofițeri de transmisiuni Sibiu 1959 ,la împlinirea a 60 de ani de la intrarea în 1956 în Şcoala de Ofițeri Activi de Transmisiuni, a sărbătorit acest eveniment la îndemnul colegului lor, col (r) Boțilă Dumitru, în comuna Runcu de Dâmbovița, la Pensiunea Plaiul Domnesc.

Consecvenți jurământului militar depus la intrarea în şcoala militară, această promoție a considerat necesar, datorită faptului că Runcu era o comună de graniță între ceea ce se chema „Vechiul Regat“ şi Transilvania, pământ străvechi românesc, ca în această perioadă să comemoreze 100 de ani de la declanşarea Primului Război Mondial.

În acest context, membrii promoției au hotărât să propună primarului Gheorghe Brebeanu şi Consiliului Local Runcu ca la Runcu de Dâmbovița să se construiască un monument în memoria eroilor runceni care au căzut la datorie începând cu 14 august 1916, când la ora 20:45 ministrul de externe Mavrocordat a înaintat ministrului de externe austro-ungar Declarația de Război.

Cei aproape 100 de eroi morți, trecuți pe cruce, au făcut parte din cele două Regimente staționate pe teritoriul județului Dâmbovița, respectiv: Regimentul 22 şi Regimentul III Dâmbovița. Aceste regimente au fost decorate pentru eroismul lor de însuşi Regele Ferdinand prin Înalt Decret Regal, iar tot prin acest Decret au fost decorați: Căpitan Trurbețeanu Nicolae, Sublocotenent Popescu N. Scheancu şi Căpitan Ionescu F. Marcel.

Consecvent spiritului său de patriot al Primarului Brebeanu care a dovedit un mare respect pentru eroii neamului, printre care se numără şi eropii runceni, a propus Consiliului Local construirea acestui edificiu monumental. Locul ales a fost „Vârful lui In“, ca un simbol al veşniciei de supraveghere chiar şi din mormânt către generațiile viitoare privind sacrificiul suprem pentru întregirea teritoriului şi a națiunii române.

Pentru a se înțelege, prezentăm câteva aspecte cu privire la modul de desfăşurare a ostilităților militare de pe teritoriul Runcului şi a localităților învecinate.





Războiul a început la ora menționată mai sus în baza planului de operații făcut de Marele Stat Major General în cuprinsul căruia au fost prevăzute 17 direcții prin care Armata Română a început ofensiva împotriva armatei astro-ungare, ținându-se cont că în partea cealaltă a Carpaților se afla armata austro-ungară sprijinită puternic de armata condusă de Kaizerul german şi de cei mai importanți generali. Aceasta pentru că cel mai puternic duşman din Est era armata română sprijinită de Rusia şi celelalte puteri: Anglia şi Franța. Alături de România au luptat şi două Brigăzi ale armatei sârbe. Facem mențiunea că zona de acțiune, de pătrundere a Armatei Române în Transilvania a revenit armatei a doua, condusă de Generalul Averescu, care a început ofensiva pe trei direcții: spre Predeal prin Sinaia, spre Sinaia prin Moroieni şi în Runcu prin Pasul Leaota unde se afla un pichet de graniță românesc şi altul austro-ungar.

Dorim să precizăm în aceste momente, când dezvelim unul dintre cele mai importante monumente construite după 100 de ani de la marile lupte din august-septembrie 1917 de la Mărăşti, Mărăşeşti şi Oituz că generațiile viitoare nu-i vor uita niciodată pe cei care au făcut jertfa supremă şi aici la Runcu, sau în apropierea celorlalte localități. De asemeni, tot în aceste momente trebuie să amintim patriotismul Consiliului de Coroană şi al Regelui Ferdinand din care au făcut parte membrii cabinetului condus de I.C. Brătianu. La acest Consiliu de Coroană, pentru prima dată au fost invitați pentru a dovedi consensul politic necesar şi unii oameni politici de prestigiu precum: Preşedintele Camerei, Vicepreşedintele Senatului, foşti prim-miniştri: Rosetti, Carp, Maiorescu, dar şi şefii partidelor de opoziție: Filipescu, Tache Ionescu, Marghiloman şi alții care au sprijinit fără rezerve Decizia luată de Consiliul de Coroană privind declanşarea războiului.

STIMAȚI CETĂȚENI,

Evenimentul de astăzi, organizat după 100 de ani de la începerea Primului Război Mondial, la inițiativa unui primar al satului românesc tradițional, cum este Runcu, care a venit în fața dumneavoastră îmbrăcat în straiul popular românesc, cum erau toți primarii în perioada declanşării războiului, reprezintă un eveniment de respect față de Armata Română. De asemenea nu trebuie să uităm faptul că de la Decebal şi până în prezent, în toate situațiile grele în care s-a aflat poporul român, acesta a avut întotdeauna în frunte **„brațul înarmat“** reprezentat de Armata Națională şi de Biserica Ortodoxă care a fost prezentă prin preoți până în primele linii ale fronturilor.

Totodată, adunarea de astăzi şi dezvelirea acestui monument trebuie să constituie un moment important, chiar solem, prin care cetățenii României, fără deosebire de etnie sau pe ce meleaguri se află, să manifeste unitate de neam şi țară. România are nevoie în prezent, mai mult ca oricând, de unitate, de patriotism şi de respect față de valorile tradiționale milenare ale neamului românesc, valori care se pierd în negura timpurilor.

DUMITRU BOȚILĂ

Oare cât de multe acte frauduloase s-or fi întocmit?

Întocmirea unor acte frauduloase de către Oficiul Registrului Comerţului Argeş şi Oficiu de Cadastru Argeş

Directoarea O.R.C. Marinescu Iulia Maria „Ordonăm“ Furtul!

Prezentăm un caz prin care un cetățean a fost „furat“ legal de către câteva instituții ale statului. Amintim în acest sens următoarele instituții imprecinate: Oficiul Registrului Comerțului, Oficiul de Cadastru şi Primăria Merişani. Acest caz are o istorie îndelungată de aproape 10 ani şi credem că merită ca opinia publică să cunoască modul în care „cu voie sau fără de voie“, cum spune Biblia, conducătorii şi unii funcționari din aceste instituții au contribuit la falsuri grosolane care se vor transforma în viitor într-un dosar penal. Iată pe scurt acest caz care durează de cca. 10 ani, din care aproape 7 ani de procese. Este vorba de cetățeanul „X“ care a locuit în America mai mulți ani, întorcându-se în România acasă, începând cu anul 2004. Respectivul a avut neşansa să-i dea unui prieten şi el întors din America, suma de 50.000 de dolari americani pentru derularea unor afaceri, fără ca să-i pretindă vreo dobândă sau alte facilități. Respectiva sumă foarte mare a fost dată în anul 2006, la data de 04.10.2006, cu obligația ca aceasta să fie restituită până la data de 04.10.2007. Suma a fost dată printr-un contract notarial, adică legal. După terminarea termenului legal, în anul 2008, respectivul împrumutat moare, fără să-şi mai achite împrumutul primit de la prietenul său. Acesta, în termen legal, se adresează unui executor judecătoresc, pe numele său Fieraru Eugen, care în anul 2008, conform legii, întocmeşte măsuri de „**executare silită**“ pentru recuperarea sumei. Aceasta în condițiile în care „împrumutatul“ nu îşi respectă angajamentul luat în fața notarului. Înainte cu puțin timp de întocmirea formelor de executare de către Fieraru Eugen, „împumutatul“ moare legal. În urma sa, rămân ca moştenitori doi copii minori, dintre care unul cu un handicap, un băiat şi o fată. Se efectuează actele legale privind succesiunea, obținându-se la data de 04.08.2008 Certificatul de moştenitor nr. 37 pe numele moştenitorilor Diaconu Gabriela-Elen şi Diaconu Alexandru David (**facsimil 1**).

b) Bunuri imobile:
-nu se declară
Evaluarea masei succesorale în vederea fiscalizării la suma de 635.000 lei.
Natura succesiunii: **legală.**
II. MOŞTENITORII:
1. **DEACONU GABRIELA-ELLEN**, cu domiciliul în Piteşti, str. Gh. Țițeica, bl. S5, sc. F, ap. 8, jud. Argeş, născută la data de 09.08.1994, având CNP 2940809035340, în calitate de fiică, cu cota de 1/2 părți din masa succesorală.
2. **DEACONU ALEXANDRU-DAVID**, cu domiciliul în Piteşti, str. Gh. Țițeica, bl. S5, sc. F, ap. 8, jud. Argeş, născut la data de 19.02.1997, avînd CNP de 1970219035339, în calitate de fiu, cu cota de 1/2 părți din masa succesorală.

facsimil 1

CONFORM CU ORIGINALUL

Facem precizarea că „decedatul“ era divorțat făcând un partaj asupra bunurilor din care fosta soție nu beneficia de vreun bun imobil sau mobil. În schimb, mama cum era normal, a ajuns „tutorele copiilor“. Aceasta a făcut contestație la executarea silită a judecătorului Fieraru Eugen care a fost judecată până în anul 2012 când s-a emis hotărârea definitivă şi irevocabilă prin decizia nr.666/06.03.2012. Prin această hotărâre instanța judecătorească a stabilit irevocabil ca „moştenitorii“ decedatului să-i achite acesteia suma de 47.188 dolari americani celui care l-a împrumutat pe decedat. Facem mențiunea asupra faptului că în cursul anului 2008 executorul judecătoresc Fieraru a întocmit dosarul de executare nr. 37 efectuând forme de executare silită prin „popriri“ ale unor bunuri pentru ca acestea să nu poată fi înstrăinate. Popririle au fost făcute legal cu toate „canoanele judecătoreşti“ care au ajuns „tot legal“ la: Oficiul Registrului Comerțului, Oficiul de Cadastru Argeş, primăria Merişani pe teritoriul căreia se aflau bunurile imobile ale decedatului. Printre cei somați legal să nu înstrăineze bunurile şi să nu facă nicio modificare până când nu se achită suma de aproape 50.000 dolari către cel care i-a împrumutat. Se numără: Oficiul Cadastrului Argeş care prin „**Registrator - Laura Cosac**“ care a şi emis Încheierea nr. 43712 prin care confirmă că s-a primit de la executorul judecătoresc somația în data de 04.10.2008. (**facsimil 2)** În

OFICIUL DE CADASTRU ŞI PUBLICITATE IMOBILIARĂ ARGEŞ
BIROUL DE CADSTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARĂ PITEŞTI

Dosar nr. 43712/06.10.2008
ÎNCHEIERE Nr 43712

facsimil 2

Registrator-LAURA COSAC
Asistent – registrator: EMILIA-PETRUȚA NIȚĂ

Asupra cererii introduse de BEJ EUGEN FIERARU cu sediul in Pitesti privind notarea somatiei ,in cartea funciara în baza somatie de plata din dosar nr. 37/2008
Văzând referatul asistentului – registrator, în sensul că nu există piedici la înscriere, fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art.48 din legea nr. 7/1996 cu modificările şi completările ulterioare, tariful achitat în sumă 160 Ron cu chitanța nr 101623/2008 pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr.7.4.2

aceste condiții, nimeni nu avea dreptul conform legii să facă vreo modificare cu privire la dreptul de proprietate asupra bunurilor „decedatului“ cât şi asupra „acțiunilor“ în număr de 810 reprezentând valoarea sumei împrumutate. În acelaşi timp, executorul Fieraru, probabil simțind că se întâmplă ceva necurat cu banii împrumutați, la data de 01.03.2010, „**în timpul procesului**“, emite la 01.05.2010 către Oficiul Registrului Comerțului somația prin care stabileşte energic „ordonăm“ ... „înființarea popririi pe titlul de valoare- părți sociale-...“. Această ordonanță a executorului Fieraru a fost înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului la data de 01.03.2010. (**facsimil 3**) Acelaşi lucru l-a făcut Executorul

ROMANIA
BIROU INDIVIDUAL EXECUTOR JUDECATORESC FIERARU EUGEN
Piteşti, Str. Eroilor, nr.4-6,Cămin Băieți, Et. 2, Cam.4, Jud.Argeş.

Dosar nr. 37/2008

OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL ARGEŞ
Nr. de inregistrare ... 34428 01-03-2010
O.R.C. ARGEŞ - PITEŞTI, jud. Argeş

facsimil 3

În conformitate cu prevederile dispoziţiilor art.452 – 461 Cod Procedură Civilă, vă comunicăm ordonanţa de poprire dată de executorul judecătoresc, executorie fără altă formalitate, însoţită de o copie certificată de pe titlul executoriu.

(continuare în pagina 6)

(urmare din pagina 5)

BIROU INDIVIDUAL EXECUTOR JUDECATORESC EUGEN FIERARU

Urmare adresei dvs vă facem cunoscut ca S.C.PENSION MERISANI S.R.L cu sediul in Mun.Pitesti, Jud.Arges reprezentata de catre asociatul unic Deaconu Alexandru cetatean American, de origine romana, domiciliat in Chicago 5030, North Marine Dr.Apt.2506, Illinois, 60640, Statele Unite ale Americii, cu resedinta in Com.Merisani, jud.Arges, la Hanul Merisani, figureaza in evidentele Primariei Merisani cu urmatoarele bunuri: suprafata de 1900 mp teren, 519 mp cladire de locuit si 1646 mp anexe.



facsimil 4

PRIMAR
M. DUMITRESCU

SECRETAR

Judecătoresc şi cu Primăria Merişani care la data de 22.09.2008, cu numărul 5006 prin semnătura primarului Dumitrescu, confirmă primirea adresei de „sechestru asigurator" pe bunurile SC PENSION (**facsimil 4**) Toate bune şi la locul lor, numai că, în timpul procesului, în perioada 2008-2012, la Oficiul Regstrului Comerțului au avut loc unele falsuri grosolane, toate făcându-se cu sprijinul doamnei Popescu Anca „persoană desemnată de ORC Argeş, conform ordinului nr. 16/2009 şi decizia 20 din 14.01.2010. Decizia a fost semnată şi aprobată de doamna Ilinca Magdalena Amelia referent în cadrul ORC. Falsul constă asupra faptului că la această dată când executorul judecătoresc făcuse poprire, ORC nu avea calitatea să modifice actul constitutiv al SC PENSION MERIŞANI unde asociat unic era „decedatul" iar copii lui deveneau la majorat acționari majoritari. În schimb, cu sprijinul ORC acesta înscrie şi înregistrează o modificare esențială în statului societății, care era valabil la data de punere a sechestrului. În consecință, prin mijloace dolosive, fosta soție a decedatului care nu mai avea niciun drept asupra bunurilor, împreună cu concubinul său, Preda Ilie determină pe moştenitorii legali ai decedatului să facă „o majorare de capital" fără depunerea vreunui ban. În consecință, din cele 810 acțiuni moştenitorii legali ai „decedatului" rămân fiecare cu doar 1,31% din capital social iar Diaconu Constanța „fosta soție", îşi ia partea leului acaparând 82,96% din capitalul social, respectiv 257.190 lei iar concubinul care a fost „ridicat la rang de administrator al societății" primeşte 14,43% din capitalul social, respectiv 44.730 lei. (nota noastră: probabil amantul a fost bun la pat). Deci, moştenitorii cu sprijinul mamei, ştiind că unul dintre copii va rămâne prin America, i-a dezmoştenit prin hotărârea Adunării generale a Asociațiilor SC PENSION MERIŞANI. Motivul era unul penal. Să nu mai achite datoria de aproape 50.000 dolari făcută de tatăl său, sumă prin care s-a cumpărat obiectivul turistic Hanul Parc Merişani. Cât o fi dat şpagă la ORC sau la Oficiul registrului sau la Primăria Merişani, doar Dumnezeu ştie şi probabil procurorii când se vor sesiza. Spunem acest lucru, pentru că această hotărâre a Adunării Generale a Asociațiilor a fost luată la data de 25.03.2011 când era în curs de desfăşurare procesul care s-a materializat printr-o hotărâre definitivă şi irevocabilă care a statuat ca moştenitorii să achite datoria de 47.188 dolari americani către cel care i-a împrumutat. În concluzie, hotărârea Adunării Generale este una penală şi nu îşi poate face efectele. În schimb, sigur

S.C. PENSION MERISANI S.R.L
Judeţul Argeş, Merişani, Hanul „Parc",
Nr. inreg. J03/636/03.09.1997; CUI 9751907
Nr. 8/25.03.2011

facsimil 5

HOTARAREA ADUNARII GENERALE A ASOCIATILOR
S.C. PENSION MERISANI S.R.L

Adunarea generala a asociatilor **S.C. PENSION MERISANI S.R.L** formată din **DEACONU ALEXANDRU-DAVID** reprezentat de FIERARU EUGEN conform dispoziției nr. 446/03,02,2011 emisă de Primarul Municipiului Piteşti, **DEACONU GABRIELA-ELLEN** asistată de TOMA BOGDAN DANIEL în calitate de reprezentant legal al minorei conform dispoziției nr. 445/03,02,2011 emisă de Primarul Municipiului Piteşti, **DEACONU CONSTANȚA** si **PREDA ILIE** am hotarât următoarele :

I.Majorarea capitalului social cu suma de 301720 lei adusa ca aport la capitalul social al societații de asociații Deaconu Constanța, respectiv suma de 257090 lei şi Preda Ilie respectiv suma de 44.630 lei.

II.In urma acestori modificari capitalul social este de 310.020 RON integral subscris şi vărsat din care, în numerar 302.120 RON, iar 7900 RON echivalentul a 8760 dolari USA, aport în natură, reprezentând contravaloarea unui autovehicul.

Capitalul social total se divide în 31.002 părți sociale, cu o valoare nominală de 10 RON numerotate de la 1 la 31.002, deținute de asociați astfel:

1. DEACONU GABRIELA-ELLEN, un nr. de 405 părți sociale în valoare de 4050 lei, numerotate de la 1 la 405 reprezentând 1,31 % din capitalul social ;
2. DEACONU ALEXANDRU-DAVID un nr. de 405 părți sociale în valoare de 4050 lei, numerotate de la 406 la 810 reprezentând 1,31 % din capitalul social;
3. DEACONU CONSTANȚA un nr. de 25.719 părți sociale în valoare de 257.190 lei numerotate de la 811 la 26.529 reprezentând 82,96% din capitalul social;
4. PREDA ILIE un nr. de 4.473 părți sociale în valoare de 44.730 lei numerotate de la 26.530 la 31.002 reprezentând 14,43% din capitalul social

Participarea la împărțirea profitului şi suportarea pierderilor" este de 1,31 % pentru DEACONU GABRIELA-ELLEN, de 1,31 % pentru DEACONU ALEXANDRU-DAVID, de 82,96% pentru DEACONU CONSTANȚA şi de 14,43% pentru PREDA ILIE.

III. Se aproba ca administrarea societatii sa se faca in continuare de d-l Preda Ilie

ROMANIA
MINISTERUL JUSTITIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI
Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeş

facsimil 6

Dosar nr: 17114/2011
C.U.I. - 9751907
Nr de ordine în Registrul Comerțului - J3/636/1997

REZOLUTIA NR 4072 din data de: 7aie
pronuntata in şedința din data de: 15. APR. 2011

Florescu Anca - PERSOANĂ DESEMNATĂ conform O.U.G nr. 116 / 2009 prin Decizia D.G. nr 20 din 14.01.2010
Ilinca Magdalena Amelia - referent în cadrul Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeş

Pe rol fiind soluționarea cererii de înregistrare formulată de petenta PENSION MERISANI S.R.L., cu sediul ales in MERIŞANI, HANUL "PARC", prin care se solicită inscrierea în registrul comerțului a unor mentiuni privind modificarea actului constitutiv pentru PENSION MERISANI S.R.L., cod unic de înregistrare: 9751907, număr de ordine în registrul comerțului J3/636/1997 .

PERSOANA DESEMNATĂ

Asupra cererii de față:

Prin cererea înregistrată sub nr. 17114 din 13.04.2011 s-a solicitat, înregistrarea în registrul comerțului a mentiunilor referitoare la modificarea actului constitutiv, cu privire la: capital social, alte mentiuni.

În sustinerea cererii au fost depuse înscrisurile menționate în cererea de înregistrare

este efectul pe care legea trebuie să fie aspră cu cei care au făcut falsul. Acestea sunt: Florescu Anca şi Ilinca Magdalena Amelia. De aceea credem că actualul director al Oficiului Registrului Comerțului trebuie să se autosesizeze imediat, să se dispună anularea actului întocmit în dosarul ORC nr.17114/2011 şi trimisă la Monitorul oficial al României partea a IV-a ca act modificator adițional nr. 007098/11.04.2011. Altfel, actualul director va suferi consecințele legii penale pentru fals în acte publice, abuz în serviciu, cu consecințe deosebit de grave şi organizarea unei infracțiuni în grup organizat. Acest fapt se pedepseşte cu închisoare de la 10 la 20 ani. Sigur că şi domnul consilier juridic Sora ar trebui să se autosesizeze şi nu numai atât. (**facsimil 5 şi facsimil 6**).

(continuare în numărul viitor)

D. BOŢILĂ

„Interpelare publică“

Noapte bună, domnule primar Cornel Constantin Ionică

Cu ce vă mai ocupaţi, Domnule Primar?

În ultima perioadă de timp ziarul Reflector argeşean s-a adresat prin două adrese publice cu nr. 75 din 04.1.2017 şi nr. 77 din 18.11.2017 solicitând unele informaţii de interes public pentru piteşteni, iar datorită faptului că Municipiul Piteşti este reşedinţă de judeţ, ne-am adresat cu aceste întrebări şi în numele cetăţenilor argeşeni şi nu numai, care tranzitează Municipiul Piteşti.

*Titlul dat în ziar în numărul trecut intitulat „**Ionică... Ionică... fă lampa mai mică**“ este sugestiv prin faptul că atrage atenţia opiniei publice asupra „**lipsei de preocupare a primarului Municipiului Piteşti**“ privind unelle probleme edilitare, unele la nivel de comună de care atât Consiliul Local împreună cu directorii din cadrul Primăriei Piteşti, nu-l sfătuiesc pe primarul Ionică asupra unor mici preocupări ale sale.*

*Domnul primar Ionică întotdeauna este, cum spune românul: „**în goana calului**“, este vorba de goana calului maşinii primăriei care circulă consumând motorina pe banii contribuabilului şi nu pe banii domnului primar.*

*Pe domnia sa nu-l vezi cu lunile, trecând prin pieţele Municipoiului Piteşti, discutând cu producătorii şi comercianţii asupra necesităţii îmbunătăţirii activităţii comerciale din pieţe din care se alimentează şi bugetul primăriei şi de unde chiar domnul primar îşi primeşte salariul actual „**destul de dolofan**“ de peste 10.000 lei (o sută de milioane).*

*Nu ştim de asemeni cu ce se ocupă cei doi viceprimari şi chiar „**puzderia de directori din cadrul primăriei**“ sau „**puzderia de şefi de serviciu sau de birou**“.*

*De aceea, în numărul de faţă publicăm cele două sesizări care au fost trimise prin fax domnului primar Ionică şi de la care nici până în prezent nu am primit răspuns. Probabil că „**mintea conducătorilor primăriei**“ lucrează cu încetinitorul.*

Către Primăria Piteşti - adresa nr. 75 din 04.11.2017

Conform Legii 544/2001 privind accesul liber la informaţii, prin prezenta, SC GROUP MEDIA STAR MARKET, care editează ziarul Reflector Argeşean, vă aducem la cunoştinţă următoarea sesizare:

Deşi municipiul Piteşti este capitala judeţului Argeş, la intrările şi ieşirile din municipiu dinspre Şoseaua Albota, Autostrada Piteşti, ieşirea de pe strada Depozitelor spre Bascov precum şi ieşirea din Piteşti la podul dinspre Bascov, nu există confecţionate indicatoare civilizate luminate aşa cum există chiar la unele comune precum: Bascov, Băiculeşti, etc. Considerăm că este grav faptul că nu s-au găsit fonduri pentru edificarea acestor indicatoare civilizate, fapt ce dovedeşte lipsa preocupării edilitare a Consiliului Local şi a vicepreşedintelui care răspunde de această activitate.

Este grav că la intrarea în Piteşti dinspre Bascov este doar „Simbolul lalelei“ făcut aproape acum 40 de ani. Dacă Primăria Piteşti nu are bani, vom propune o „subscripţie publică“ pentru ca cetăţenii să contribuie cu bani la imaginea Piteştiului pentru care actuala conducere după fostul primar Pendiuc „se mişcă foarte greu“ nemodernizând nimic şi neschimbând nimic din gândirea limitată a fostului primar.

Însăşi Centrul Naţional Turistic Piteşti“ realizat după colţul Liceului Industrial pe Calea Bucureşti“, dovedeşte „slabul intelect“ al directorului care răspunde de Centrul de Promovare Turistică şi de imaginea municipiului.

Deşi bugetul Primăriei Piteşti este destul de „îndestulător“ în afară de parcări de 29 de ani municipiul Piteşti este la fel ca înainte de 1989. Deşi în repetate rânduri Asociaţia Profesională de Turism a tras diverse semnale „opacitatea dvs intelectuală“ probabil v-a determinat să nu răspundeţi decât prin „tânărul şi neajutorat secretar“ care i-a luat locul domnului Cerbureanu.

Cetăţenii nu prea ştiu care este programul dvs. zilnic şi cu ce vă ocupaţi, încât deşi municipiul are importante probleme începând cu „Parcul fantomatic al Luncii Argeşului“ în care s-au cheltuit peste 10 mil. lei fără să se facă ceva mai deosebit. Este un lucru grav şi de incompetenţă crasă atunci când intrarea în Parcul Luncii Argeşului s-a făcut într-un loc greu accesibil pentru public, foarte periculos pentru copii, având în vedere „Piaţa en-gros agroalimentară“, pe o stradă nemodernizată, urât mirositoare unde îşi fac viaţa câinii vagabonzi.

În aceste condiţii, conform obiectului de activitate, vom depune plângere penală pentru ca DNA sau Parchetul General să cerceteze modul în care s-a proiectat construcţia acestui parc. Actualele barăci de care aţi dori să scăpaţi din faţa Primăriei Piteşti şi le-aţi mutat în locul fostului en-gros de la Bowling, este doar un praf aruncat în ochii cetăţenilor pentru a „băga sub preş“ masiva cheltuială din fonduri Europene pentru Parcul Luncii Argeşului. Din acest proiect lipseşte tocmai esenţialul „Lunca Argeşului“ care este tot aşa plină de gunoaie, în condiţiile în care a existat o schiţă de proiect făcut încă de la alegerile din 2008-2012 de către deputatul Boureanu care a schiţat modul în care prin lucrări edilitare Lunca Argeşului din faţa Podului peste Argeş spre Ştefăneşti putea aduce beneficii importante municipalităţii.

Vă solicităm în numele cititorilor piteşteni ca începând cu ianuarie 2018 să impuneţi Direcţiei Apelor şi Hidroelectrica instalarea unor utilaje pentru decolmatarea Lacului Piteşti, întrucât în prezent acest lac nu acumulează decât un sfert din capacitatea apei venite din amonte.

Deşi v-am mai atenţionat în câteva rânduri de când aţi devenit primar interimar şi în prezent de aproape oi ani „primar cu acte în regulă“, opacitatea managerială a dvs. lasă de dorit. Probabil că personal nu mai aveţi nevoie de partid să candidaţi la vreun alt mandat şi vă mulţumiţi doar „probabil“ cu ce aţi acumulat în perioadele lungi cât aţi stat sub „patrafirul Episcopului Pendiuc“.

Vă sugerăm în numele cititorilor să începeţi în sfârşit după ani de lâncezeală să faceţi ceva şi pentru urbea care v-a ales încât să se vadă ceva şi în Piteşti. Aceasta în condiţiile în care dvs., în calitate de primar, nu aveţi nicio obligaţie nici faţă de cultură reprezentată de teatre şi muzee de care se ocupă Consiliul Judeţean. De aceea, cetăţenii se întreabă „cu ce vă ocupaţi“. Întrucât sunteţi mai mult plecat, încât nici audienţelor nu prea le asiguraţi prezenţa fără să mai vorbim de cei doi vicepreşedinţi la fel de „insipizi“ li „inodori“, la fel ca aerul pe care îl respiră.

În prezent, apelaţi la tânărul secretar neexperimentat pe care îl puneţi „să respire“ în locul dvs. în timp ce dvs. „vă dormiţi somnul lung al nepăsării de primar“.

De aceea, în final nu vă putem transmite decât „**noapte bună domnule primar Cornel Constantin Ionică**“!

Către Primăria Piteşti - adresa nr. 77 din 18.11.2017

Conform legii nr.544 privind accesul liber la informaţii, ziarul Reflector Argeşean, prin directorul său, vă roagă respectuos să răspundeţi la următoarea investigaţie:

1. Vă rog să precizaţi numărul autorizaţiei de construcţie pentru obiectivul (clădire) construit la cca. 30 m distanţă de malurile Râului Argeş în faţa „Parcul Lunca Argeşului“ vizavi de en-gros particular de pe strada Depozitelor.

2. Copie de pe autorizaţia de construcţie însoţite de avizele primite de la instituţiile statului, cu precădere avizul de la Apele Române Argeş-Vedea şi avizul de mediu.

3. Dacă există aprobare a Consiliului Local şi înregistrarea în evidenţa Primăriei Piteşti a străzii asfaltată care trece prin faţa acestei construcţii şi care începe imediat în stânga în amonte de podul de Pârâul Argeş.

4. Nu ne-aţi răspuns la solicitarea noastră privind construcţiile de pe malul Râului Argeş cu precădere la depozitele de deşeuri vizibile de pe autostradă.

5. Vă rugăm a ne comunica numele firmei care răspunde de curăţenia Parcului Lunca Argeşului nu în zona fostului bowling ci în zona intrării în parc unde se află punctul de control cu cei doi bodyguarzi de pază şi câte persoane asigură zilnic paza intrării în parc.

6. Vă rugăm a ne comunica când a intrat ultima dată un viceprimar sau un director din primărie şi de ce nu a constatat până în prezent degradarea câtorva jardiniere din lemn de brad care au început să putrezească, datorită faptului că nu sunt anual vopsite sau date cu ulei pentru protecţia lor.

7. Câte persoane de la ADP sau de la vreo întreprindere specializată a primăriei sunt angajate la curăţenia parcului cu precădere în perioada de toamnă când parcul este plin de frunze şi nemăturat.

8. Dacă consideraţi necesar ca fostul trenuleţ să fie conectat şi pe sub podul de la Argeş pentru mărirea lungimii traseului.

9. Nu consideraţi necesar ca pe malul Argeşului în parc să existe o unitate de alimentaţie publică prin concesionarea unei scurte porţiuni de râu având în vedere că aici nu există niciun punct de atracţie în afară de numărul mare de ciori.

10. Nu consideraţi necesar ca intrarea în parc de pe strada Depozitelor să-i fie fluidizat accesul având în vedere aglomeraţia de la Piaţa agroalimentară.

11. Nu consideraţi necesară îmbunătăţirea iluminatului pe strada de intrare în parc unde la lăsarea întunericului îţi este frică să intri.

12. De ce în noul parc nu se amenajează un nou orăşel al copiilor sau chiar un fel de „orăşel al elevilor“ având o pază adecvată pentru protecţie şi cu un program de funcţionare restricţionat până la ora 21.

13. Nu consideraţi necesar întocmirea unui plan de revitalizare a acestui parc în care deja s-a cheltuit din banul public sau fonduri Europene peste 10 milioane euro din care o bună parte s-a construit nu pentru Parcul Lunca Argeşului ci pentru îmbunătăţirea imaginii de la fostul bowling şi en-gros care în prezent s-a transformat din parc în Piaţă agroalimentară. Foarte bine, dar nu pentru acest lucru s-a făcut proiectul Lunca Argeşului.

Vom reveni şi cu alte propuneri după ce vom primi răspunsul dvs. pertinent şi detaliat, nu aşa doar să scăpaţi de ancheta jurnalistică în numerele viitoare.

Deşteptaţi-vă Români... „de sub sclavia Uniunii Europene“

Viktor Orban dă semnalul de RĂZBOI al Ungariei pentru ELIBERAREA de Uniunea Europeană! Budapesta vede ca principal aliat anti-UE Varşovia

Polemică necesară

Cu ocazia zile naţionale a Ungariei, premierul maghiar Viktor Orban a rostit de 15 martie un discurs incendiar, în care afirmă că Europa ameninţă suveranitatea naţională a ţării sale, că valul de imigranţi este pus la cale de forţe oculte, pentru a distruge modul de viaţă creştin al Europei, că UE este o instituţie a minciunii, de care popoarele trebuie să se elibereze etc. Discursul lui Orban, perfect conceput, în fraze scurte, simple, scandate, în care Bruxelles-ul este comparat cu Imperiul Habsburgic şi Uniunea Sovietică nu a fost deloc comentat la summit-ul UE – Turcia din 17-18 martie, când s-a parafat înţelegerea care, în viziunea Bruxelles-ului, ar trebui să pună capăt crizei imigranţilor. Nici o declaraţie politică, nici o relatare de presă nu a vorbit despre o opoziţie majoră a Budapestei faţă de acest acord.

Reproducem mai jos textul integral al discursului lui Orban din 15 martie:

„Destinul ungurilor este legat de cel al naţiunilor europene şi a devenit în asemenea măsură o parte a Uniunii încât astăzi nici un singur popor - inclusiv poporul maghiar - nu poate fi liber dacă Europa nu este liberă. Iar Europa de astăzi este fragilă, slabă şi bolnavă ca o floare mâncată de un vieme ascuns. Astăzi, la 168 de ani după marile Războaie de Independenţă ale popoarelor europene, Europa, casa noastră comună, nu este liberă!

Doamnelor şi domnilor, Europa nu este liberă. Pentru că libertatea începe cu rostirea adevărului. Astăzi, în Europa, este interzis să spui adevărul. Chiar dacă este făcută din mătase, o botniţă rămâne o botniţă.

- Este interzis să spui că cei care vin nu sunt refugiaţi, ci că migraţia este o ameninţare pentru Europa.
- Este interzis să spui că zeci de milioane (de imigranţi – n.r.) sunt gata să se îndrepte spre noi.
- Este interzis să spui că imigraţia aduce crime şi teroare în ţările noastre.
- Este interzis să arăţi că masele de oameni care sosesc dintr-o altă civilizaţie pun în pericol felul nostru de viaţă, cultura noastră, obiceiurile noastre şi tradiţiile noastre creştine.
- Este interzis să arăţi că cei care au ajuns aici mai întâi şi-au construit deja propria lor lume, separată, numai pentru ei, cu legi şi idealuri proprii, mult deosebite de structura veche de un mileniu a Europei.
- Este interzis să arăţi că nu este un lanţ accidental şi neintenţionat de consecinţe, ci o operaţiune planificată şi orchestrată dinainte; o masă de oameni s-a îndreptat către noi.
- Este interzis să spui că în Bruxelles se pun la cale planuri pentru a aduce străinii aici cât mai repede posibil şi a-i aşeza printre noi.
- Este interzis să arăţi că scopul instalării oamenilor aici este de a transforma peisajul religios şi cultural al Europei şi de a-i construi fundaţiile etnice - elinimând astfel ultima barieră a internaţionalismului: statele naţiuni.
- Este interzis să spui că Bruxelles-ul devoră în mod invizibil din ce în ce mai multe felii din suveranitatea noastră naţională şi că la Bruxelles mulţi lucrează acum la un plan pentru Statele Unite ale Europei - pe care nu l-a autorizat nimeni.

Doamnelor şi domnilor, duşmanii de astăzi ai libertăţii sunt croiţi altfel decât conducătorii regali şi imperiali din trecut sau decât cei care au condus sistemul sovietic; ei folosesc un set de instrumente diferit pentru a ne aduce la supunere.

Astăzi, nu ne mai bagă în închisori, nu ne mai deportează în lagăre de concentrare şi nu mai trimit tancuri să ocupe ţările dornice de libertate.

Astăzi, artileria presei internaţionale, bombardamentele, denunţurile, ameninţările şi şantajul sunt suficiente - sau au fost, până acum.

Popoarele Europei se trezesc încet, se adună, şi în curând vor câştiga teren.

Grinzile Europei care se sprijină pe suprimarea adevărului scârţâie şi se frâng.

Popoarele Europei par să fi înţeles în sfârşit că viitorul le este ameninţat: nu doar prosperitatea, vieţile confortabile, slujbele le sunt ameninţate, ci însăşi securitatea noastră şi ordinea paşnică a vieţilor noastre este ameninţată.

În sfârşit, popoarele Europei, care au moţăit în abundenţă şi prosperitate, au înţeles că principiile vieţii pe care Europa le-a construit sunt în pericol de moarte.

De data aceasta, pericolul nu ne ameninţă aşa cum o fac războaiele sau calamităţile naturale, ci trăgându-ţi brusc covorul de sub picioare.

Imigraţia în masă este un curent lent de apă care erodează tenace ţărmurile noastre.

Este mascat sub o cauză umanitară, dar adevărata lui natură este ocuparea de teritorii. Iar teritoriul câştigat de ei este pierdut de noi.

Mulţimi de apărători ai drepturilor omului obsedaţi simt nevoia irepresibilă de a ne pune la punct şi a ne acuza.

Susţin că suntem xenofobi înrăiţi, dar adevărul este că istoria naţiunii noastre este una de ospitalitate şi de întrepătrundere a culturilor.

Cei care s-au gândit să vină aici ca membri noi ai familiei, ca aliaţi sau ca refugiaţi care se temeau pentru vieţile lor au fost primiţi şi lăsaţi să-şi facă un cămin nou.

Însă cei care au venit aici cu gândul de a ne schimba ţara, a o schimba după propria lor concepţie, cei care au venit cu violenţă şi împotriva voinţei noastre au fost întotdeauna primiţi cu ostilitate.

Doamnelor şi domnilor, la început au vorbit despre câteva sute, o mie sau două mii de oameni relocaţi. Însă nici un singur lider responsabil european nu ar îndrăzni să jure că aceste două mii nu vor creşte pentru a ajunge în final zeci sau sute de mii.

Dacă vrem să oprim această imigraţie în masă, trebuie mai întâi să oprim Bruxelles-ul. Principalul pericol pentru viitorul Europei nu provine de la cei care sosesc aici, ci de la internaţionalismul fanatic al Bruxelles-ului.

Nu trebuie să permitem Bruxelles-ului să se plaseze deasupra legii. Nu vom importa în Ungaria crima, terorismul, homofobia şi anti-semitismul care dă foc la sinagogi. Nu vor fi cartiere în care legea să nu poată fi aplicată, nu vor fi dezordini în masă. Nu vor fi revolte de imigranţi aici şi nu vor fi bande care să ne ameninţe femeile şi fiicele.. Nu le vom permite altora să ne spună pe cine trebuie să luăm pentru a deveni apoi noi înşine străini în ţara noastră. La sfârşit, ne vom trezi că ni se va spune să ne facem bagajele şi să plecăm de pe propriul nostru pământ.

De aceea, respingem planul forţat de reinstalare şi nu vom tolera nici şantajurile, nici ameninţările.

A venit vremea să tragem clopotul de alarmă. A venit vremea opoziţiei şi a rezistenţei. A venit vremea să ne adunăm împreună cu aliaţii noştri. A venit vremea să ridicăm steagul naţiunilor mândre. A venit vremea să împiedicăm distrugerea Europei şi să-i salvăm viitorul.

În acest scop, indiferent de simpatiile politice, chemăm toţi cetăţenii din Ungaria să se unească şi toate naţiunile din Europa să se unească.

Liderii şi cetăţenii Europei nu mai trebuie să trăiască în două vieţi diferite.

Trebuie să restaurăm unitatea Europei. Noi, popoarele Europei, nu putem fi libere individual dacă nu suntem libere împreună.

Dacă ne unim forţele, vom reuşi: dacă tragem în direcţii diferite, vom eşua. Împreună suntem puternici, dezbinaţi suntem slabi. Fie toţi împreună, fie deloc – aceasta este legea de astăzi.

Maghiari, în 1848 era scris în cartea destinului că nimic nu se poate face împotriva Imperiului Habsburgic. Dacă atunci ne-am fi resemnat, soarta ne-ar fi fost pecetluită, iar marea germană i-ar fi înghiţit pe unguri.

În 1956, era scris în cartea destinului că trebuie să rămânem o ţară ocupată şi sovietizată, până când patriotismul se va fi stins în fiecare maghiar. Dacă atunci ne-am fi resemnat, soarta ne-ar fi fost pecetluită, iar marea sovietică i-ar fi înghiţit pe unguri.

Astăzi este scris în cartea destinului că forţe mondiale ascunse, fără chip precis, vor elimina tot ce este unic, autonom, tradiţional şi naţional. Vor

amesteca culturile, religiile şi populaţiile, până când mândra noastră Europă, cu multe feţe, va sfârşi lispită de sânge şi docilă. Şi dacă abdicăm

de la crezul nostru, soarta ne va fi pecetluită, şi vom fi înghiţiţi în enormul pântece al Statelor Unite Europene.

Sarcina care le revine poporului maghiar, naţiunile central-europene, celorlalte naţiuni europene care nu şi-au pierdut încă bunul simţeste să

înfrângă, să rescrie şi să transforme soarta care ne este hărăzită.

Noi, ungurii şi polonezii, ştim cum să facem asta. Am fost învăţaţi că numai cine poate privi primejdia în faţă poate fi numit brav.

De aceea, trebuie să scoatem vechea virtute a curajului din mâlul uitării.

Mai întâi, trebuie să turnăm oţel în coloanele noastre vertebrale şi să răspundem clar, cu voce suficient de puternică pentru a fi auziţi de departe, celei mai importante, singurei întrebări cu adevărat importante pentru soarta noastră. Întrebarea de care depinde dacă viitorul Europei rămâne în picioare sau se prăbuşeşte este aceasta:

„Vom fi sclavi sau oameni liberi?" - Aceasta este întrebarea, răspundeţi-mi!

Înainte Ungaria, înainte unguri!“

DNA „fata morgană“ a Ambasadei SUA la Bucureşti

„Luptă la baionetă juridică“ în CSM pentru apărarea cu orice preţ a DNA

Puncte de vedere pro şi contra

Gheorghe Stan, inspector şef adjunct al Inspecției Judiciare își susține, luni, la CSM, punctul de vedere referitor la controlul efectuat la DNA şi la raportul întocmit ca urmare a verificărilor. Acesta a răspuns criticilor Laurei Codruța Kovesi cu privire la metodologia controlului desfăşurat la DNA.

Gheorghe Stan a precizat că Laura Codruța Kovesi ar fi încercat, prin afirmațiile făcute cu privire la controlul de la DNA, să inducă în mod public ideea că inspectorii judiciari nu şi-au exercitat atribuțiile de serviciu, special pentru a se crea premisele contestării raportului.

„Mă întreb dacă este în favoarea sistemului judiciar şi a credibilității acestuia să susții în calitate de conducător de unitate de parchet (procurorul-şef al DNA, Laura Codruța Kovesi - n.r.) controlată că a avut senzația că s-a venit cu anumite teme care trebuie verificate. Este destul de periculos, de neproductiv şi de asemenea dăunător atât sistemului judiciar, cât şi societății civile. (...) Aceeaşi senzație a avut-o doamna procuror-şef şi cu privire la acel bilețel pe care inspectorul judiciar a scris numere de dosare penale, susținând că în realitate prin acest control s-au făcut şi alte chestiuni exterioare verificărilor. Mă gândesc că prin aceste afirmații s-a încercat să se inducă în mod public ideea că inspectorii judiciari nu şi-au exercitat atribuțiile de serviciu cu obiectivitate şi imparțialitate, senzație care este departe de adevăr. Respingem categoric astfel de insinuări. Probabil că aceste demersuri se subsumează intenției declarate de la început, şi anume aceea de a crea premisele contestării raportului prin invocarea unor vicii de procedură inexistente“, a declarat Gheorghe Stan în cadrul Secției pentru procurori a CSM.

Kovesi acuză Inspecţia Judiciară de superficialitate

Şefa DNA a prezentat vineri, în cadrul Secției pentru procurori a CSM, punctul de vedere cu privire la raportul întocmit de Inspecția Judiciară după controlul efectuat la DNA.

„Revenind la modalitatea superficială în care s-a redactat acest raport - s-a verificat activitatea biroului de presă. Nici măcar site-ul DNA nu a fost scris corect. O să vedeți că s-a

consemnat că au verificat ce se pune pe site-ul www.MKmta.ro ori site-ul este pna.ro. Deci nu s-a greşit o literă“, a susținut Kovesi.

Ea a întrebat cum e posibil un control în care nu se ştie ce s-a controlat.

Mă întreb cum poți să ai un control în care tu să nu ştii ce ai controlat şi să treci asemenea erori? Sunt convinsă că putem avea erori de o literă, de două litere, gramaticale sau nu ai pus virgula unde trebuie, dar tu spui că ai verificat activitatea biroului de presă şi ce pune DNA-ul pe site şi site-ul nu este...“, a afirmat şefa DNA.

GHEORGHE STAN, ADJUNCTUL DE LA INSPECŢIA JUDICIARĂ, EXPLICAŢII

Gheorghe Stan, inspector şef adjunct al Inspecției Judiciare, este audiat, luni, de la ora 10.00, în fața procurorilor din Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), pentru a îşi susține punctul de vedere referitor la controlul efectuat la DNA şi la raportul întocmit ca urmare a verificărilor.

Gheorghe Stan a criticat-o pe şefa DNA, Laura Codruța Kovesi, pentru criticile aduse IJ, prin care a lăsat să se înțeleagă că inspectorii judiciari ar fi urmărit o anumită temă, în timpul controlului, şi nu şi-ar fi îndeplinit legal sarcinile.

Adjunctul şefului IJ a susținut şi că şefa echipei de control, Elena Rădescu, a adus grave prejudicii IJ şi a încălcat cadrul legal şi regulamentele Inspecției:

- Calitatea acesteia de coordonator nu i-a conferit un statut special în fața celorlalți inspectori. Membrii echipei au aceleaşi drepturi.
- La data de 3 iulie, dna. Rădescu s-a deplasat la sediul DNA, rară a înştiința membrii echipei de control şi conducerea IJ.
- Regulamentul nu prevede o întâlnire cu conducerea unității controlate. Discuțiile (cu conducerea DNA) au fost purtate pe 3 şi 4 iulie, anterior începerii controlului, contrar dispozițiilor regulamentare.
- Opiniile au depăşit cadrul regulamentar, fiind scuze, recomandări, asigurări şi garanții privind forma şi conținutul raportului.
- Este grav să aduci acuze, fără motivație obiectivă, conducerii IJ că s-a imixtionat în controlul efectuat la DNA.
- Să înțeleg că li se reproşează că au verificat dosare şi au făcut adnotări pe ciorne. Păi ce putea să facă un inspector judiciar?
- La Secția I - nu sunt relevate cu regularitate datele la care se făceau actele de urmărire penală. (...)Nu s-a făcut o verificare a ritmicității actelor de urmărire penală întocmite şi a soluțiilor date. Nu s-a putut verifica respectarea normelor de către procurorii acestei secții.
- Prin procesul-verbal întocmit la data de 13 iulie 2017, s-a stabilit de către membrii echipei se vor purta discuții cu toți procurorii care au activat la DNA în perioada verificată. Pe 17 iulie, Elena Rădescu s-a opus acestor discuții. S-a dispus, la final, că inspectorii pot verifica, pot purta discuții cu toți procurorii care au activat la DNA în perioada supusă controlului.
- Din punct de vedere a locului de desfăşurare a verificărilor, relevăm că inspectorii au derulat astfel de verificări şi în afara unității de Parchet controlată, potrivit regulamentului.
- În concluzie, în raport de ceea ce mi s-a adus la cunoştință, mi-am expus punctul de vedere, în sensul că este conform normelor ca verificările să se desfăşoare în baza strategiei stabilită de şeful echipei de control cu membrii echipei, şi nu a celei stabilită de şeful echipei de control cu managementul unității de Parchet controlate.
- Această procedură de efectuare a verificărilor (verificarea dosarelor) nu este de natură a genera scurgeri de informații, ci este conformă legii şi regulamentelor.
- Ce este inedit în acest raport este o notă de opinie separată - prin care cele trei inspectoare Rădescu, Prisăcariu şi Focică - contestă constatările celorlalte trei colege. Aşa ceva nu am mai întâlnit în 19 ani de magistratură.
- Dna inspector coordonator a impus colegilor o anumită conduită de a efectua acest control, conduită în afara regulamentului şi a ordinului inspectorului şef.
- Este o situație unică, nu am mai trăit aşa ceva. Ultima discuție pe care am avut-o cu dna Rădescu a fost pe 4 sau pe 5 iulie, când mi-a spus că a fost singură la şefa DNA şi că a discutat despre control şi despre obiectivele acestuia. I-am spus că nu este nomal ce a făcut, pentru că trebuia să se consulte cu colegii dânsei şi să ne anunțe pe noi.
- A refuzat să se prezinte la inspectorul şef să discute despre control. Facem comunicări scrise cu ea? Nu este normal, domnule vice (vicepreşedintele CSM, Cristian Ban - n.r.).
- Nu pot interveni pe situația de fapt. Doamnele inspector nu au dorit să aibă nicio discuție cu subsemnatul. Doamna Rădescu, în calitate de coordonator, trebuia să aibă o discuție cu colegele pe această temă.
- Nu am înlăturat aspectele celor trei inspectori (favorabili lui Kovesi - n.r.) . Am înlăturat doar pasaje din raportul acestora, pe care nu mi le-am însuşit. Cele consemnate de cele trei colege (care au criticat activitatea DNA - n.r.) au respectat normele şi ordinul inspectorului şef.
- Ministrul justiției a dispus acest control, tot el poate dispune o eventuală revocare. Nu am propus domnului ministru revocarea.

De ce România are nevoie de naţionalism.

Suveranitatea - bunul cel mai de preţ al unei naţiuni

Motto: „România este stat naţional, suveran şi independent, unitar şi indivizibil“

Spre ştiinţa „criminalei clase politice actuale“

Se împlinesc, peste numai doi ani, trei decenii de când, aşa cum se tot strigă prin Agore, am scăpat de comunism. Aşa o fi, dar cu capul ăsta prost al meu mă tot întreb, cum se întreba marele comic Constantin Tănase: Bine, bine, dar cu asta ce-am făcut?

Păi, n-am prea făcut nimic, îmi răspund tot eu, pentru că am senzaţia că am schimbat o căciulă ce nu ne aparţinea, cu o pălărie ce nu ne reprezintă, noi fiind veşnici purtători de cuşmă. Şi, ca să mă explic, vreau să spun că am dat deoparte internaţionalismul proletar, punând în loc globalismul generalizat. Iar odată cu intrarea noastră (aşa parţială cum este, pentru că, vezi Doamne, noi, cei mai vechi locuitori ai acestui continent, suntem parcă toleraţi acum, cu indulgenţa marilor granzi) în Uniunea Europeană, ne-am asumat şi o nouă doctrină, aceea a multiculturalităţii, pentru care am şi avut nominalizat un comisar.

Nu a explicat nimeni acestui popoor, ajuns acum mai dezorientat ca oricând, care este substratul acestui multiculturalism şi anume acela de a şterge din conştiinţa oamenilor sentimentul de naţiune şi mândria de popor. Această uniformizare se face acum cu mijloace mult mai ipocrite faţă de cele existente cu trei decenii în urmă, iar spălarea pe creier se face pe căi de socializare de bon-ton.

Am adoptat cu mare slugărnicie obiceiuri şi credinţe sălbatice numai şi numai pentru că sunt „importuri“ din America, ţara „celei mai curate democraţii“. Ne-am uitat tradiţiile noastre ancestrale pentru a fii şi noi în rând cu „lumea bună“ a vestului Europei. Ne este ruşine de mai tot ce este vechi şi neaoş românesc. Şi această politică de înstrăinare se duce cu mijloace ultramoderne, de oameni care nu au nimic sfânt în ei şi puşi în slujba marilor şi chiar al micilor noştri neprieteni, pe mai puţin de treizeci de arginţi, preţul pentru care, în mod fals, este acuzat Iuda că l-ar fii trădat pe Mântuitorul Hristos. Dar dacă Iuda, în conivenţă cu Iisus, a făcut să se împlinească Scriptura şi să ne dea nouă credinţa cea mai curată şi mai umană, orodoxia, vânduţii de azi conduc la pieirea oricărui sentiment de patriotism, considerat în mod mişeleşte, sentiment barbar, învechit şi ... comunist.

Când poetul-filosof Lucian Blaga declara că „veşnicia s-a născut la sat“ avea în vedere că vâna de patriotism este puternică acolo unde dragostea de glie este cea mai statornică şi asta se găseşte, în primul rând la sate, locuitorii acestora fiind din milenii fraţi cu codrul şi fii ai pământului, dătător de viaţă şi de speranţe.

Poate că şi vremurile partidului unic au avut partea lor de vină prin excesul de propagandă pronaţionalistă. Ce se uită însă este tocmai motivaţia pentru care aceasta se făcea atunci. Conducătorilor vremii le erau cunoscute şi tendinţele şi formele prin care se acţiona de către activiştii Kremlinului moscovit pentru adormirea sentimentelor de patrie şi patriotism în speranţa că toate popoarele Uniunii Sovietice şi ale ţărilor aflate în sfera de influenţă politică sovietică vor recunoaşte, în final, o singură naţiune, aceea de naţiune sovietică, o formă caraghioasă, goală de conţinut, lipsită de fond. Nu există, după cum se vede, nicio diferenţă faţă de acest multiculturalism care tot pedalează pe ideea de europenism sau americanism. Să fim serioşi, noi aici la noi acasă suntem o singură patrie şi un singur popor, în covârşitoarea lui majoritate descendentă din milenarul popor geto-dac, în care, în cursul anilor şi al secolelor, şi-au găsit adăpost şi loc de convieţuire şi alte neamuri, cei ce formează conţinutul celor optsprezece minorităţi conlocuitoare.

Naţiunea română şi poporul acestei ţări cu numele de România a fost mereu adepţi ai bunei convieţiri şi al ideii că unirea face puterea. Şi aşa a fost în tot periplul său multimilenar în care n-a atacat niciodată pe nimeni, dar şi-a apărat cu străşnicie tot ce este al său. Căderea aceasta, din ultimele aproape trei decenii, spre un cosmopolitism slugarnic este de natură să ne îngrijoreze. Ruşinarea aceasta de ceea ce este cel mai sfânt odor al neamului, patriotismul şi naţionalismul este mai mult decât criminală, ea aducând atingere nu unei singure persoane ci unui popor întreg, unei istorii străvechi, păstrate imaculate tocmai de dragostea netulburată faţă de tradiţii, obiceiuri şi credinţă.

Am ajuns să-l admir pe premierul Ungariei pentru intransigenţa sa în apărarea propriului popor, a propriei istorii, nici pe departe posesoare a unui trecut de glorii precum a poporului român. Nouă, de aproape treizeci de ani, ne lipseşte un asemenea conducător. O fi având şi premierul mghiar, Victor Orban, păcatele sale, dar tare mi-aşi dori un conducător român cu aceleaşi păcate sau poate chiar mai mari, dar cu verticalitatea acestuia când vine vorba de apărător al valorilor noastre de neam şi de popor liber şi stăpân pe moştenirea primită de la înaintaşi. Admir mândria conducătorilor şi întregului popor polonez, stimez verticalitatea conducătorilor slovaci şi patriotismul declarat al popoarelor din fosta Yugoslavie. Tocmai de aceea, prin antiteză, mă cutremură letargia criminală a conducătorilor României din ultimele trei decenii care nu numai că nu întreprind nimic pentru apărarea valorilor noastre naţionale, dar mai şi tolerează şi chiar încurajează prin lipsa de acţiune pe toţi aceia care sapă conştient sau din prostie şi ignoranţă, la temelia României ca ţară şi popor, ca stat şi naţiune.

Mai nou, apare şi o tendinţă de subminare a sentimentului religios al poporului român, considerându-se că prin aceasta ne dovedim demni de „locul nostru în Europa“. E drept că în această mârşavă atitudine un mare ajutor îl dau şi membrii

clerului român-ortodox prin renunţarea la smerenie şi sporirea tendinţelor de acumulare de bogăţii pe pământ, ignorând sfaturile Mântuitorului pe care, prin cruci large şi mătănii fariseice se declară că îl slujesc.

Ca şi cum lepădarea de miraculosul nostru trecut istoric nu ar fi de ajuns, conducătorii noştri de azi, inclusiv vanitosul preşedinte alogen, se ploconesc ruşinos de umili în faţa madamei Angela Merkel, acceptând primirea programată a imigranţilor mulsulmani, fără posibilitatea de selecţie şi fără existenţa unei infrastructuri specifice pentru integrarea lor ca cetăţeni activi şi fideli ai specificului nostru de viaţă şi de trai. Faptul că asemenea devieri conceptuale se pot întâlni şi la alţi demnitari europeni nu ne încălzeşte cu nimic. În ce ne priveşte respingem cu tărie ideea că o Europă care nu vrea să fie [şi] musulmană, este o Europă care se distruge. Ideea aceasta este tocmai ce-şi propune America Unchiului Sam în dorinţa sa de a fi jandarm unic mondial. O Europă creştină este mai greu de cucerit, dar o Europă plină de focare de conflict confesional este suficient de fragilă pentru a se mai putea apăra de dominaţia americană.

„Deşteaptă-te române... din somnul cel de moarte“

„O Europă care nu acceptă să renunţe la rădăcinile ei creştine şi care respinge imigraţia musulmană şi Islamul, este o Europă care se distruge!“, iată ce ni se insuflă şi pentru ce trebuie aruncat în derizoriu sentimentul de naţionalism.

Este o nebunie? Este un delir? Nu, acesta este mesajul transmis de un membru de marcă al elitei bruxelleze, fost viceprim ministru al Luxemburgului şi fost ministru de externe al Uniunii Europene. Şi acesta este şi mesajul actualului şef al diplomaţiei europene, Federica Mogherini, cea care spune: „Islamul aparţine Europei. Are un loc in istoria Europei, în cultura, în mâancarea şi – ce contează cel mai mult – în prezentul şi viitorul Europei.... Unii oameni încearcă să ne convingă că musulmanii nu pot fii buni cetăţeni europeni, că mai mulţi musulmani înseamnă sfârşitul Europei. Aceşti oameni nu numai că se înşeală asupra musulmanilor: aceşti oameni se înşeală asupra Europei, habar n-au ce este Europa şi identitatea europeană“ ! Iată ce ignoranţi au ajuns să ne conducă şi cărora Ioahnis–ii noştri le dau cu plecăciune tot creditul! Cucoana asta n-a înţeles nimic din intervenţia idioată a americanilor, sub umbrela NATO şi ONU în separarea provinciei Kosovo de Serbia, separare pe criterii confesionale şi nu istorice, n-a înţeles nimic din fărâmiţarea Yugoslaviei ceea ce a încurajat mişcările şi tendinţele separatiste în Europa. Se înţelege că o Europa cu state mici şi fără structuri economice şi de apărare puse la punct este mult mai uşor de dominat, iar această cucoană aflată în conducerea acestui monstru cu numele de Uniunea Europeană fie nu înţelege, fie că se face că nu înţelege din cauza mirosului unor niscaiva arginţi intraţi în mai cine ştie ce cont.

Dar, mesajul cu care se lansează coniţa Federica este preluat şi de comisarul european Pierre Moscovici (european sadea, după cum îl recomandă numele) care încearcă să ne convingă că „Europa nu este creştină“ pentru că domnia sa nu crede în rădăcinile creştine ale Europei. Si Frans Timmermans, vicepreşedintele Comisiei Europene, alt membru de marcă al elitelor bruxelleze, îl împărtăşea în 2015, atunci când susţinea invazia imigraţională şi declara că ţările europene care refuză să fie multiculturale ar trebui şterse de pe hartă! Ce mai, dovadă clară de democraţie, nu-i aşa? Dar, spre marea subsemnatului surpriză, şi Jean Claude Juncker e de acord cu el, şi Angela Merkel, şi atâţia alţii. E de ajuns să le observi acţiunile. Şi nu, nu e delir, este, după propriile lor convingeri, principala valoare a Uniunii Europene! Iar cei care o contestă reprezintă un pericol şi trebuiesc combătuţi!

„Prin care ne-a băgat... barbarii de tirani care conduc UE“

Cine oare le insuflă asemenea tendinţe? Să fie asta o întrebare retorică? După cum se manifestă ca tendinţe şi ca politică europeană, în niciun caz. Este, mai degrabă, o spălare de creiere şi pe acea tabula-rasa ce a rezultat se plantează o nouă teorie sub pălăria atotcuprinzătoare a globalismului sub firma insidioasă a multiculturalismului. Iar acest multiculturalismu se doreşte atât de atotcuprinzător încât în el să nu existe decât acele credinţe care să ducă la fărâmiţarea Europei şi fragilizarea ei pentru a o face uşor de manevrat.

Departe de a-i denunţa pe conducatorii care doresc apărarea creştinismului European ca „extremişti“, Viktor Orban a arătat că «adevărata ameninţare vine din partea „unui grup de lideri intelectuali şi politici europeni care urmăresc crearea unei societăţi mixte, menită să schimbe complet identitatea etnică şi culturala a continentului şi natura sa creştină, în doar câteva generatii.»

Iată de ce, când aud, din nou, în Agore strigându-se „România trezeşte-te!“ mă gândesc imediat că tocmai în această direcţie ar trebui să se trezească. Numai că cei cu „spirit revoluţionar“ care ies azi pe străzi, o fac că aşa este de bon-ton şi ies şi strigă şi poartă pancarte pe care poate că nici nu le citesc, înscriindu-se în cohorta de frustraţi şi încearcă să-şi impună voinţa prin forţă, cale deloc democratică.

Dar pericolul ce ne paşte nu este corupţia, deloc o invenţie românească şi deloc naţională, ea existând în toate statele Europei dar mai puţin clamată peste tot aiurea. Pericolul este deznaţionalizarea şi chiar pierderea fiinţei de stat independent şi indestructibil.

Soluţia, singura soluţie, de altfel, în atari condiţii este revenirea la naţionalism, naţionalismul curat românesc în care onoarea de a fi român să triumfe, onoare fără de care vom deveni servitorii altora, chiar a unor venetici lipsiţi ei înşişi de onoare dar cu morbul de stăpâni exacerbat.

Aşadar, „România, trezeşte-te!“ şi revino la naţionalismul tău curat şi tradiţional, naţionalism prin care înaintaşii şi-au vărsat sângele şi şi-au risipit oasele, apărând triada de tradiţii, obiceiuri şi credinţă.

Iar politicienii noştri, mai ales preşedintele sas de azi al României, să ia aminte la cuvintele poetului naţional Mihai Eminescu (pe care tocmai de aceea unii îl doresc aruncat prin sau din debarale) care avertizează: „Greşelile politicianului sunt crime, căci în urma lor suferă milioane de oameni nevinovaţi, se împiedică dezvoltarea unei ţări întregi, şi se împiedică pentru zeci de ani înainte viitorul ei!“.

VICTOR VERNESCU

PROTEST

ADRESAT

PATRIARHULUI BISERICII ORTODOXE ROMÂNE ÎNALT PREA FERICITULUI DANIEL PREŞEDINTELUI ROMÂNIEI KLAUS IOHANNIS PREŞEDINTELUI SENATULUI CĂLIN POPESCU TĂRICEANU PREŞEDINTELUI CAMEREI DEPUTAŢILOR LIVIU DRAGNEA PRIMULUI MINISTRU AL GUVERNULUI MIHAI TUDOSE TUTUROR SENATORILOR ŞI DEPUTAŢILOR DIN PARLAMENTUL ROMÂNIEI TUTUROR CETĂŢENILOR ROMÂNI DE RELIGIE ORTODOXĂ

Ziarul „Reflector argeşean“, Consiliul Director al Asociaţiei Primarilor Argeşeni, Asociaţia Profesională de Turism Argeş, astăzi 29.09.2017, în numele cititorilor, prin prezenta depunem protestul nostru energic privind legea împotriva ortodoxiei româneşti impusă de la Bruxelles ca urmare a presiunilor celorlalte religii din Europa.

Protestul este generat de promulgarea legii în Parlamentul României fără consultarea majorităţii populaţiei ortodoxe din România privind încălcarea unei tradiţii ortodoxe de peste 2000 de ani privind ultimul ciclu din viaţa omului ortodox, reprezentat de moarte. În tradiţia românească, după moarte omul, ca cetăţean, considerând că în viaţă a făcut mult mai mult bine decât rău, are dreptul de a i se da „un ultim onor“ înainte de a fi coborât în groapa veşniciei, aşa cum ne-a poruncit Isus Hristor: „Din pământ te-ai născut, în pământ te vei duce!“.

De aceea transmitem conducătorilor României, indiferent de etnie, protestul nostru energic cu privire la „punerea în practică a unei legi străine ortodoxiei“ prin care se reduce timpul funerariilor „doar la 36 de ore“. Acest timp, stabilit împotriva tradiţiei, împotriva biologicului, prin faptul că de mii de ani s-a dovedit că organismul poate să fie în moarte cerebrală timp de 3 zile şi nu de 36 de ore cum s-a stabilit arbitrar de unii reprezentanţi ai religiilor, altele decât cea ortodoxă.

Mai facem precizarea de care conducătorii statului şi oamenii politici de religie ortodoxă trebuie să ţină cont că noi, românii, apăruţi pe meleagurile dintre Nistru şi Tisa, nefiind popor cuceritor, ne-am apărat cu preţul vieţii „nevoile, pământul, ţara şi neamul“. Casa şi proprietatea pentru români au fost lucrul cel mai de preţ care ne-a ţinut în istorie şi pe care nici chiar globalizarea impusă „pas cu pas“ de la Bruxelles nu va putea să ne schimbe hotărârea că orice român este proprietar pe casă, pe pământ şi pe bunurile agonisite prin muncă şi nu prin cuceriri teritoriale cum se întâmplă cu unele ţări din Vestul Europei şi chiar din partea Statelor Unite.

Românii vor să trăiască în patria lor, cu bunele şi relele sale. Doresc la terminarea „contractului cu viaţa“ să părăsească această viaţă în casa pe care au construit-o şi pentru care au muncit cu sârg şi suferinţă, având dreptul ca în ultimile trei zile din viaţă să plece pentru totdeauna în veşnicie de pe proprietatea sa.

De aceea facem un apel energic prezentând acest protest, solicitând conducătorilor nominalizaţi şi implicit Parlamentului României care este „organul suprem al poporului român“ să oprească imediat aplicarea acestei legi care este împotriva firii, împotriva tradiţiei ortodoxe şi chiar împotriva biologicului omului.

Considerăm că la fiecare comună să existe „cameră mortuară sau capelă mortuară“, unde să fie depuşi membrii celorlalte religii care nu îmbrăţişează tradiţiile ortodoxe.

Considerăm că acest protest trebuie să dea de gândit în primul rând clerului ortodox majoritar în România, conducerii bisericii ortodoxe şi în primul rând Înalt Prea Fericitului Patriarh care trebuie să manifeste energie şi vigoare pentru respectarea tradiţiei creştine, să nu se lase intimidat de globalizare şi de faptul că în fruntea statului se află ca preşedinte domnul Klaus Iohannis, de altă religie.

Înalt Prea Fericitului Patriarh trebuie să ştie că Biserica Ortodoxă Română poate de două mii de ani este „autocefală“, adică se autoconduce după normele şi canoanele sale şi nicio stăpânire în decursul mileniilor nu a schimbat canoanele şi tradiţiile ortodoxiei privind ciclul vieţii, de la naştere până la moarte. Aşa că este de neînţeles cum de legiuitorul din Parlamentul României a putut să facă asemenea lege care reprezintă o adevărată blasfemie pentru poporul român.

REDACŢIA

PRELUARE DIN «REFLECTOR ARGEŞEAN» NR. 355 DIN 9-23 OTOMBRIE 2017

Sedinţa de lucru AOA Argeş - Parlamentari de Argeş

În data de 10 noiembrie 2017, din iniţiativa Consiliului Director al Asociaţiei Oamenilor de Afaceri Argeş a avut loc o Şedinta de lucru cu oficialităţi ale judeţului Argeş, din partea cărora au participat:
- Preşedintele Consiliului Judeţean – Dan Manu;
- Prefectul Judeţului Argeş – Emilian Dragnea;
- Viceprimar Piteşti – Laurenţiu Zidaru;
- Parlamentari PSD – Senatorii: Şerban Valeca, Cristina Stocheci, Gheorghe Marin şi Deputaţii: Mircea Drăghici, Simona Bucura Oprescu, Radu Vasilică, Cătălin Rădulescu, Nicolae Velcea, Nicolae Georgescu;
- Parlamentar USR: Ionuţ Moşteanu, împreună cu Claudiu Nasui, deputat din alt colegiu;
- Parlamentar PNL: Dănuţ Bica.

Principalele teme supuse discuţiilor au fost:

Plata defalcată TVA şi evaziunea fiscală – s-a atras atenţia asupra faptului că OG 23/2017 este în vigoare în vechea formă şi că aplicarea ei ar avea efecte negative pentru economie.

Parlamentarii au menţionat că nu se mai pune problema aplicării OG 23/2017 în prima formă, ci în forma actualizată, aprobată în Senat, dând asigurări că în Camera Deputaţilor actuala ordonanţă va fi modificată ţinându-se cont de solicitările mediului de afaceri.

AOA Argeş a înaintat propunerea de amânare a aplicării prezentei ordonanţe până la 1 ianuarie 2019.

Pentru trecerea contribuţiilor de la angajator la angajat, s-a solicitat o perioadă mai mare pentru implementare (justificare reieşind din necesitatea schimbării contractelor, adaptării Revisalului, etc., activităţi care necesită timp).

Deficit bugetar imens la nivelul bugetului de asigurări sociale (Pensii) deficit ce se doreşte a fi acoperit partial/punctual prin desfiinţarea sau reducerea contribuţiei obligatorii la Pilonul II, dar şi prin transferuri suplimentare de la bugetul de stat (grevarea bugetului de stat de sarcini suplimentare);

Corelarea salarialui mediu net din zona privată cu cel din zona bugetară (în momentul de faţă există un decalaj de cca 60%*) în special în contextual noii legi a salarizării bugetare (inclusiv la nivel local).

S-a insistat asupra necesităţii acestor modificări pentru a ţine forţa de muncă în ţară şi pentru a creşte calitatea forţei de muncă, în caz contrar fiind iminenţa o creştere a preţurilor pentru produse şi servicii şi implicit, creşterea inflaţiei.

OUG nr. 60/2017 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 448/2006 privind protecţia şi promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – s-au evidenţiat efectele negative ale aplicării acestui Act Normativ asupra mediului de afaceri dar şi asupra persoanelor cu handicap şi a unităţilor protejate autorizate, solicitându-se revenirea la setul de reguli aplicabile anterior ordonanţei.

Asigurarea resurselor bugetare necesare demarării proiectelor mari de infrastructură (proiecte de importanţa UE cu finanţare asigurată din fonduri nerambursabile UE (ex: Autostrada Piteşti-Sibiu, Centura de Sud a Capitalei, etc.)).

S-a prezentat situaţia actuală a studiului de fezabilitate pentru realizarea autostrăzii Piteşti – Sibiu, urmând ca în perioada imediat următoare să fie încheiate procedurile de atribuire a lucrărilor pentru 2 tronsoane. Tot în acest punct al discuţiilor a fost argumentată ideea necesităţii aducerii de amendamente Legii Achiziţiilor Publice, în scopul evitării pe viitor a întârzierii demarării proiectelor de infrastructură.

Repere importante din Strategia de Dezvoltare a Judeţului Argeş şi a Municipiului Piteşti care influenţează activitatea din mediul de afaceri argeşean.

A fost ridicată problema deficitului de forţă de muncă la nivelul judeţului Argeş, atât din punct de vedere cantitativ, cât şi calitativ.

Un punct de vedere comun l-a constituit necesitatea schimbării legislative în domeniul învăţământului românesc, cu accent pe dezvoltarea învăţământului profesional şi tehnic şi dezvoltarea învăţământului dual.

Investiţii / Fonduri europene

Reprezentanţii AOA Argeş au argumenat că statul trebuie să fie locomotiva de creştere investiţională prin mărirea bugetelor de investiţii şi atragerea de fonduri europene.

Pe cealaltă parte, parlamentarii au reamintit motivul principal ce a condus la întârzierea atragerii de fonduri europene, respectiv reautorizarea Autorităţilor de management, încheiate în luna iunie 2017. Totodată s-a preconizat o creşte a nivelului de atragere de fonduri şi o diminuare a birocraţiei.

În urma discuţiilor s-a ajuns la unele puncte de vedere comune care au fost preluate de parlamentari pentru a fi prezentate în Senat şi Camera Deputaţiilor.

Totodată, în cadrul acestei întâlniri s-au stabilit premizele ca astfel de dezbateri să fie organizate trimestrial, în scopul unei mai bune comunicări, şi al creării unui parteneriat eficient care să conducă la o creştere sănătoasă şi durabilă a mediului de afaceri din judeţul Argeş.

DAN IONESCU, PREŞEDINTE EXECUTIV

Oficiul Registrului Comerţului nu este stat în stat în România

ORC funcţionează conform Legii 26 din 05 Noiermbrie 1990. Comercianţii, conform art. 1, trebuie să ceară înscrierea în acelaşi registru a menţiunilor privind actele şi faptele a căror înregistrare este prevăzută prin lege. Conform prezentei legi, prin înregistrare se înţelege atât înmatricularea comerciantului şi înscrierea de menţiuni, precum şi alte operaţiuni, care potrivit legii, se menţionează în Registrul Comerţului. Oficiul Registrului se află în „subordinea Ministerului Justiţiei“. Conform art. 4, Registrul Comerţului este public. De aceea prezentăm publicului câteva atribute esenţiale ale necesităţii existenţei Oficiului Comerţului unde se pot „face... şi desface“ chiar şi unele ilegalităţi, chiar fraude. Numai că este de datoria ORC care funcţionează pe lângă Tribunalul Specializat al Tribunalului Argeş să se sesizeze dacă unii angajaţi din cadrul Oficiului Registrului înregistrază eronat unele acte frauduloase făcute de comercianţi, aşa cum s-a întâmplat în cazul SC Pension Merişani SRL.

REDACŢIA REFLECTOR ARGEŞEAN
Str. Târgul din Vale nr. 23, Piteşti, ARGEŞ (în localul cooperaţiei)
- Mobil: 0748 439 276 - 0733 390 136
- Tel.: 0348 - 401 072
- Fax: 0348 - 401 938
- E-mail: reflector_argesean@yahoo.com

Tiparit la Tipografia Editurii Paralela 45

Diabetul

Ce este diabetul

Diabetul zaharat este o boală metabolică foarte des întâlnită. Numărul de bolnavi diabetici este în creştere în România, dar şi în alte ţări europene. Diabetul reprezintă o afecţiune cronică, nevindecabilă, în care nivelul zahărului din sânge (mai precis al glucozei), nivel numit glicemie, poate deveni mai mare decât cel considerat normal, nivel numit glicemie, poate deveni mai mare decât cel considerat normal.

Tipuri de diabet

Există două mari tipuri de diabet zaharat: diabetul de tip 1 şi diabetul de tip 2. La baza diabetului, indiferent de tip, stă o problemă legată de sinteza, secreţia şi eficacitatea acţiunii insulinei. Aceasta este un hormon, secretat de o zonă mică aflată în pancreas (zona insulară), care are drept acţiune centrală controlul glicemiei. După ce mâncăm, glucidele din alimente se digeră şi se absorb, trec în sânge, glicemia creşte şi se secretă insulina, ea determinând transferul glucozei din sânge către celule, care o folosesc drept sursă de energie, în cazul diabetului, acest ciclu firesc nu poate avea loc, fie pentru că nu există suficientă insulina, fie pentru că modul în care acţionează insulina este necorespunzător.

Cauzele apariţiei diabetului sunt diferite, în funcţie de tipul acestuia

În diabetul de tip 1 care debutează, în general, la vârste tinere, celulele producătoare de insulina sunt distruse printr-un mecanism autoimun, deci glicemia creşte şi glucoza nu poate fi utilizată în mod normal de către celule. Din cauza vârstei de debut, diabetul de tip 1 se mai numeşte şi diabet juvenil, dar el poate să apară şi către vârsta de 40 de ani. Frecvent, are o componentă genetică, într-o familie existând mai mulţi membri cu această boală. În diabetul de tip 1, din cauza faptului că glucoza nu se mai poate folosi ca sursă de energie, corpul ajunge să se „hrănească" din muşchi şi ţesut adipos, ceea ce duce pe termen scurt la cetoacidoză, caracterizată prin acidoză metabolică şi deshidratare. Tratamentul specific diabetului de tip 1 este reprezentat de administrarea de insulina pe parcursul întregii vieţi.

În diabetul de tip 2, pancreasul nu produce suficientă insulina sau celulele nu răspund aşa cum ar fi normal la insulina (se spune că sunt rezistente la insulina). Diabetul de tip 2 este cea mai frecventă formă de diabet şi debutează cel mai des la vârsta de adult. Numărul de cazuri de diabet de tip 2 a crescut semnificativ în ultimii ani, mai ales pentru că este frecvent asociat cu obezitatea.

Un risc deosebit pentru diabetul de tip 2 ai dacă:

- ai peste 40 de ani;
- ai rude de gradul 1 cu acest tip de diabet;
- eşti supraponderal sau obez, mai ales dacă ai obezitate de tip central (abdominal);
- ai o afecţiune cardiovasculară;
- eşti o femeie cu ovar polichistic şi supraponderalitate;
- eşti o femeie care a avut diabet în timpul sarcinii sau ai născut feţi macrosomi (cu greutate mai mare de 4,5 kg);
- te tratezi cu medicamente pentru depresie, sindrom bipolar sau schizofrenie;
- la analize ai avut o toleranţă scăzută la glucoza sau o glicemie â jeun mai mare decât cea normală.

Un tip aparte de diabet este diabetul gestaţional. Acesta debutează în timpul unei sarcini, de unde şi numele. Cel mai frecvent, momentul sensibil pentru apariţia diabetului gestaţional este trimestrul al doilea de sarcină. Chiar dacă glicemia se normalizează după naştere, femeile care au avut diabet gestaţional au un risc de 3 ori mai mare decât restul femeilor de a face mai târziu un diabet de tip 2.

Cum se instalează diabetul

Deşi uneori debutul clinic al diabetului poate fi brutal (printr-o comă diabetică), cel mai des el este treptat şi manifestările sunt oglinda faptului că glucoza nu mai poate fi folosită corespunzător de către organism. Glucoza respectivă este eliminată în urină (la omul sănătos nu există glucoza în urină), atrăgând după sine o cantitate sporită de apă. La aceste probleme, se pot adăuga şi altele, legate de hiperglicemie şi de acţiunea negativă a glucozei în exces asupra diferitelor organe şi ţesuturi.

În consecinţă, poţi resimţi:

- o senzaţie de sete intensă;
- urinări frecvente, mai ales noaptea. Cantitatea de urină este de fiecare dată mare;
- o senzaţie de oboseală care nu poate fi explicată de ritmul activităţii zilnice;
- o scădere nedorită în greutate şi diminuarea maselor musculare;
- cicatrizarea lentă a tăieturilor sau rănilor de orice fel;
- probleme de vedere;
- episoade frecvente de candidoză.

Complicaţiile diabetului

Diabetul, indiferent de tip, poate fi însoţit de complicaţii de diferite tipuri şi cu grade diferite de gravitate. Cheia evitării sau întârzierii apariţiei şi a evoluţiei complicaţiilor este menţinerea, prin tratament şi măsuri igieno-dietetice, glicemiei în limite normale. Principalele complicaţii ale diabetului au la bază modificările microcirculaţiei (la nivelul vaselor mici) din diferite organe şi ţesuturi. Ele sunt:

- Retinopatia diabetică. Nedepistată şi netratată, poate duce, în timp, la orbire. De aceea orice persoană cu diabet, având vârsta de peste 12 ani, ar trebui să meargă la control oftalmologie o dată pe an.
- Nefropatia diabetică. Deşi poate evolua mulţi ani neobservată, poate fi depistată prin urmărirea apariţiei de mici cantităţi de proteine în urină. Trebuie diagnosticată şi tratată la timp, pentru că poate conduce la insuficienţă renală.
- Polineuropatia diabetică. Afectează sistemul nervos periferic şi poate avea manifestări polimorfe (de la amorţeli şi furnicături în mâini sau picioare, până la slăbiciune musculară şi lipsa coordonării mişcărilor). Nedepistată şi netratată, polineuropatia diabetică poate avea, la rândul ei, complicaţii serioase de tipul ulcerelor şi gangrenelor, manifestate mai ales la nivelul membrelor inferioare.
- Complicaţii cutanate. Pacienţii cu diabet prezintă o sensibilitate crescută a pielii pe măsură ce diabetul evoluează. Aceste complicaţii se manifestă prin uscăciune accentuată, dermopatie diabetică, alergii, ulceraţii şi infecţii. Pot fi resimţite senzaţii sub formă de arsură, mâncărime sau de înţepătură. De aceea, acestea necesită o atenţie specială şi produse dermato-cosmetice care să cureţe delicat.

Tratamentul diabetului

Tratamentul medicamentos al diabetului este specific fiecărui tip de diabet şi este prescris şi monitorizat de medicii specialişti şi medicii de familie. Alături de tratamentul medicamentos, o importanţă esenţială pentru diabetic o are tratamentul igieno-dietetic.

Acesta se referă la următoarele componente, ce trebuie să fie respectate pe durata întregii vieţi de pacientul cu diabet:

Păstrarea unei greutăţi corporale normale: dacă eşti supraponderal sau obez, este foarte important să scazi în greutate. O greutate normală te va ajuta să-ţi controlezi mai uşor glicemia, dar şi tensiunea arterială şi colesterolemia.

Alimentaţia sănătoasă

Măsuri dietetice

În zilele noastre, diabeticii au voie să mănânce orice, nu este nevoie să urmeze o dietă specială, ca în trecut, însă trebuie să ţină seama de propria toleranţă la glucoza, de ritmicitatea injecţiilor cu insulina (la diabetul de tip 1), de regimul de activitate fizică etc.

De asemenea, programul alimentar trebuie să aibă în vedere şi profilaxia hiperlipemiilor, a ateromatozei, a bolilor cardiovasculare, ceea ce, în fond, face ca alimentaţia diabeticului să fie egală cu alimentaţia recomandată în general oricărei persoane care vrea să mănânce sănătos. Uneori este mai uşor dacă diabeticul îşi numără carbohidraţii ingeraţi sau dacă are în vedere indexul glicemic al alimentelor.

Eficacitatea cremei emoliente în îngrijirea xerozei piciorului la pacienţii cu diabet

Una dintre cele mai răspândite boli este diabetul zaharat. Una dintre cele mai frecvente complicaţii ale acestei patologii este reprezentată de piciorul diabetic. Aproximativ 25% dintre pacienţii cu diabet prezintă această complicaţie. Semnele xerozei piciorului sunt: fisuri, scuame, uscăciune cutanată extremă. Emolierea reprezintă un pas important în îngrijirea piciorului diabetic, majoritatea pacienţilor având xeroză pe zona picioarelor. Pentru ca o cremă emolientă să fie considerată eficace în xeroza piciorului diabetic, aceasta trebuie să hidrateze foarte bine pielea, reglând, astfel, procesul de descuamare, să reducă fisurile şi crevasele. De asemenea, aceste creme trebuie să protejeze pielea şi să ajute la refacerea acesteia. Ingredientele cu un grad foarte mare de eficacitate sunt glicerioul şi parafina (mai ales în formă lichidă). Este foarte important ca produsele de emoliere pentru această boală să aibă un număr limitat de ingrediente, să nu conţină lanolină şi parfum (pentru a reduce riscul de alergii şi suprainfecţii).

UMOR LA REFLECTOR

☺ Nicăieri nu este mai bine decât în altă parte.

☺ Un idiot bogat este considerat, în primul rând, bogat. Un idiot sărac este considerat, în primul rând, idiot.

☺ Cine nu-i iubeşte pe proşti are tare mulţi duşmani.

☺ Nu poţi muşca apa.

☺ Problema asta mă depăşeşte, e mult prea mică pentru mine.

☺ Rataţii, sau plătitorii de rate.

☺ Politician e unul care strigă. Diplomat e unul care tace.

☺ Dreptate e asta? Eu alerg şi el ajunge!?

☺ La egală distanţă între Polul Nord şi Polul Sud se află Interpolul...

☺ Partea leului o ia leoaica.

☺ Cele mai mari moşteniri le primesc, de regulă, oamenii bogaţi.

☺ Cine nu ştie să facă nimic e gata să facă orice.

☺ O memorie prea bună nu lasă destul loc noutăţilor.

☺ El e purtătorul de cuvânt. Ea e purtătoarea de cuvinte...

☺ Vorbim despre sănătate mai ales când suntem bolnavi.

Aviz Preşedintelui Iohannis

Ce salariu a avut Nicolae Ceausescu?

Deşi pare greu de crezut, Nicolae Ceauşescu, dictatorul comunist, nu a avut cel mai mare salariu din România cât a fost preşedinte.

„15.000 de lei era salariul lunar al preşedintelui României prin 1984. Primul-ministru avea cu o mie de lei mai puţin decât el, viceprim-ministrul cu două mii de lei mai puţin, iar noi, miniştrii, aveam mai puţin. O precizare: 9.000 de lei era salariul meu propriu-zis de ministru, plus 2.000 de lei – indemnizaţia de conducere, dar care nu intra la calculul pensiei deoarece Ceauşescu nu accepta ideea unor pensii mari.

La ora aceea, cursul neoficial al dolarului american era de aproape 30 de lei. Dacă am face un calcul aproximativ, am putea zice că salariul lui Nicolae Ceauşescu a fost de aproape 500 de dolari SUA pe lună“, a explicat Petre Gigea.

„La sugestia unor colegi miniştri, prin noiembrie 1985 m-am dus într-o zi la Nicolae Ceauşescu cu o propunere de mărire a salariului lui, ştiind că, implicit, se vor mări astfel la toţi de sub el. Am trecut, ca propunere, 20.000 de lei pentru el, ca preşedinte al României. De ce?

Se majoraseră salariile şi directorul general din Valea Jiului încasa 19.000 de lei pe lună (salariu plus sporuri). Nu a fost de acord cu propunerile mele şi a acceptat mărirea salariului de la 15.000 la 16.000 de lei, adică echivalentul a 530 de dolari SUA“, a declarat Petre Gigea, fost ministru de Finanţe şi consilier personal al dictatorului comunist, potrivit stirilekanald.ro.

Poliţia în acţiune

Pentru că vor urma campanii de reduceri ale comercianţilor din mediul online, Inspectoratul de Poliţie Judeţean Argeş ne recomandă să respectăm câteva reguli pentru a ştii cum să cumpărăm în siguranţă

1. Folosiţi autentificarea multi-factor pentru toate conturile online

Acest lucru înseamnă că, pe lângă parolă, va trebui să introduceţi un cod de verificare pe care îl veţi primi pe e-mail sau SMS atunci când veţi dori să accesaţi conturile. Dacă un site observă că cineva încearcă să intre în contul dvs. de pe un dispozitiv nou, se va trimite un cod de verificare pentru a se asigura că într-adevăr sunteţi dvs.

2. Nu faceţi cumpărături online când sunteţi conectat la reţele Wi-Fi publice

Reţelele Wi-Fi publice sunt de cele mai multe ori nesigure şi pot fi atacate cu uşurinţă de hackeri pentru a obţine datele personale ale utilizatorilor. Dacă folosiţi o astfel de reţea este recomandat să utilizaţi şi un serviciu VPN (reţea privată virtuală), care vă va cripta datele.

3. Asiguraţi-vă că site-ul are certificat SSL (foloseşte https în loc de http) înainte de a face tranzacţii financiare

Site-urile care au certificat de securitate SSL (folosesc https://) protejează informaţiile personale introduse de utilizatori, un aspect foarte important de care ar trebui să ţineţi cont.

4. Menţineţi antivirusul actualizat

Pentru a fi cu un pas înaintea hackerilor care dezvoltă noi metode pentru a ataca dispozitivele, instalaţi update-urile pentru programele de protecţie imediat ce acestea sunt disponibile.

5. Schimbaţi periodic parolele şi folosiţi parole unice pentru fiecare cont în parte

Aceasta este o practică esenţială pentru a evita să deveniţi victime ale atacurilor online, hackerii profitând de faptul că mulţi oameni folosesc o singură parola pentru toate conturile lor.

6. Nu accesaţi linkuri şi fişiere necunoscute

Reamintim pericolul email-urilor de tip phishing, care folosesc linkuri şi fişiere false pentru a obţine acces la datele personale ale victimei.

7. Nu uitaţi să schimbaţi parolele setate de producători pentru toate programele pe care le folosiţi

Producătorii folosesc parole simple (ex. „parola123“ sau „admin“), care sunt printre primele pe care hackerii le încearcă atunci când vor să vă atace dispozitivele prin intermediul acestor programe.

8. Cumpăraţi de la comercianţii cunoscuţi sau cautaţi informaţii în legătură cu aceştia, pentru a vă asigura că au o reputaţie bună şi sunt de încredere

Păstraţi o evidenţă a tranzacţiilor efectuate pe Internet, inclusiv a adresei paginii de Internet a comerciantului. Numeroase magazine online trimit clienţilor mesaje pe e-mail cu detaliile achiziţiei efectuate – asiguraţi-vă că le-aţi salvat sau imprimat. Înainte de a face achiziţia, citiţi politica de livrare şi returnare, care ar trebui să se afle pe pagina de Internet a comerciantului. Cautaţi un număr de telefon sau o adresă de e-mail şi notaţi-le în cazul în care aveţi nevoie de informaţii suplimentare.

9. Evitaţi mailurile cu oferte neobişnuite

În perioada reducerilor puteţi primi e-mailuri cu oferte înşelătoare, de obicei prea avantajoase ca să fie adevărate, sau cu informări despre probleme cu o comandă sau un cont de cumpărături. Acestea sunt cele mai întâlnite metode prin care infractorii cibernetici încearcă să vă facă să accesaţi link-uri care nu ar trebui să fure informaţii personale sau să vă infecteze dispozitivele.

10. Nu divulgaţi codul PIN

La o tranzacţie online cu cardul nu vi se solictă codul PIN sau parola de internet banking. PIN-ul se foloseşte doar la bancomate şi la terminale de plată, cum ar fi casele de la supermarket.

Nimeni mai presus de lege

TOAMNA CU EVENIMENTE CULTURALE ÎN COMUNA BOGAŢI



O vorbă din bătrâni spune: „toamna se numără bobocii“. Da, în această toamnă, la 27 Oct. 2017, Primăria Comunei Bogaţi a lansat o bogată „MONOGRAFIE A COMUNEI BOGAŢI“, lucrare amplă, documentată şi utilă, sub îngrijirea celor doi cercetători profesionişti Dr. Leontin Stoica şi Aurel Radu.

Deşi, profesorii de la Şcoala Bogaţi - Maria şi Grigore Udrescu au publicat o MONOGRAFIE a COMUNEI BOGAŢI în 1995, iar viaţa ne aduce noi date, era necesară o completare a acesteia. La o asemenea lucrare, fără îndoială contribuie foarte multe persoane, cercetători şi oameni de cultură, care oferă datele necesare. Le mulţumim.

Aceşti oameni minunaţi, au avut răbdarea de a culege istoria locului în date, fapte şi obiceiuri ale localnicilor din cele mai variate pături sociale.

Prima atestare documentară -1550, care apare în Registrul vegesimal al al Braşovului. (prof. Grigore Constantinescu - Argeşul Monumental - Enciclopedie Patrimonială). Alte date, spune prof. Grigore Constantinescu în aceiaşi carte, culese de profesorii Udrescu, menţionează aceste locuri pe Harta Daciei a lui Claudii Ptolomaeus (sec.II p.H.).

De remarcat implicarea Fundaţiei Culturale Regale „Principele Carol“ - în 1937-1939 la Bogaţi. Faptul că Echipa Regală a fost implicată şi interesată de aceste locuri înseamnă că aceste minunate locuri au fost „binecuvântate“ de-a lungul întregii istorii.

Evoluţia agrară este redată foarte bine cu date precise şi pe o perioadă îndelungată. Începând din 1864 - pe vremea Domnitorului Alexandru Ioan Cuza - până în 1989.

În această minunată lucrare, sunt la loc de cinste şi Eroii acestor locuri. Pe Monumentul Eroilor găsim numele celor care s-au jerfit în Războiul de Independenţă - 1877; Primul Război Mondial 1916- 1919 şi cel de-al II-lea Război Mondial - 1941-1945. În fiecare an, de ZIUA EROIILOR, Primăria com. Bogaţi adună toţi Veteranii, Văduvele de razboi, nepoţii şi strănepoţii Eroilor din aceste locuri, omagiindu-le actele de vitejie de care au dat dovadă. Felicitări celor implicaţi!

Viaţa acesei comune este mereu vie, mereu prosperă. Au loc diverse activităţi cultural- artistice şi colaborări sau înfrăţiri cu alte localităţi din ţară şi străinătate.

Şcolile cu elevii şi dascălii lor dedicaţi trup şi suflet, fac faţă celor mai exigente cerinţe ale vremii.

Monumentele din Com. Bogaţi, Şcolile cu dascălii dedicaţi meseriei, Bisericile cu Bibliotecile Parohiale, Preoţii existenţi, ţin vie flacăra Credinţei Creştine, a tradiţiei şi a obiceiurilor locului.

Lucrarea de faţă, mi s-a părut amplă, completă, bine informată şi prezentată, ceea ce mă obligă să felicit cu această ocazie pe toţi factorii implicaţi şi pe toţi localnicii acestor locuri.

NUŞA CANTEMIR

LA CEAS DE SEARĂ CU PROF. GEORGE BACIU

Prof. dr. GEORGE BACIU, alături de Revista PIETRELE DOAMNEI, ne-a invitat miercuri 15 Nov.2017- ora 16, la Biblioteca Judeţeană „Dinicu Golescu“, pentru două evenimente:

Primo - lansarea volumului „Cincizeci şi cinci“,

Secondo - Analiza literară... a celor Cincizeci şi cinci de toamne... ale autorului.

Moderatorul şi criticul cel mai de temut al acestei întâlniri, d-na Denisa Popescu a încercat să nu-l acuze pe autor de ceea ce a simţit în fiecare clipă a vieţii trăite, citind din cartea autorului:

„Viaţa e ca un dans. Te exprimă, nu te explică. La fel şi amanta care îţi oferă ceea ce poartă în ea. Gustul nefinit al clipei trăite“... ... .

„Ca să preţuim lucrurile, înainte de pierderea lor, e necesară comunicarea autentică, de la suflet la suflet, de la privire la privire, de la tăcere la tăcere. Dincolo de această psihologie e o singură cale de înţelegere: MOARTEA, singura cale de a preţui lucrurile ce fiinţează“.

Prof. Cezar Bădescu descrie pe autor, ca fiind un om foarte echilibrat, gândind mai mult filozofic, analizând existenţa dincolo de viaţă... *„Privesc în mine, Pentru a simţi deficitul unei civilizaţii ce-şi admiră decadenţa conştiinţei îndoliate de dulceaţa horcăitului existenţial*“.

Şi observ că oamenii sunt ferestre de lut pe care Dumnezeu le deschide dimineaţa zâmbind“.

Dl . Constantin Băjenaru - Preşedintele F.S.C.R. - filiala Arges, spunea despre cartea prof. Baciu: „Sunt atâtea elemente adunate în această culegere, se vede experienţa literară cu tot ce se întâmplă în arealul rural. „Propune pe „domneşanul“ George Baciu în Panteonul literaturii române.

Decanul de vârstă al întâlnirii - dl. Comandor Mihai Ghiţescu îl vede pe prof. G. Baciu. Un om de rădăcină, o pagină de istorie, o legătură strânsă cu pământul. Însăşi semnificaţia cărţii reprezintă echilibrul social al societăţii. Umanitatea stabileşte echilibrul de care avem nevoie.



Prof. Sorin Mazilescu, admiră şi apreciază lucrurile frumoase ce se petrec la Domneşti. Lupta între pasiune şi raţiune, umanismul, iubirea. Trăind pasional, poţi ajunge la sfinţenie.

Dl. Cârstea îl vede pe prof. Baciu ca un rege al metaforei.

În încheere, aduc mulţumiri atât prof. George Baciu, cât şi celor prezenţi la acest minunat eveniment. Cât adevăr a înşirat sufletul autorului. Totul este să poţi pătrunde în profunzimea lui.

„Cuvântul e un sunet al mirării ce nu se aude decât în inima celor ce ştiu să rostească tăcerea“.

NUŞA CANTEMIR

PLĂCUTĂ TOAMNĂ ÎN GRAFICĂ ŞI POEZIE

Într-o frumoasă seară de toamnă, pe 09 Noiembrie 2017, la Centrul Cultural din Piteşti ca de obicei, ne-am întâlnit, la invitaţia d-lui. Florin Nicolescu, un grup de piteşteni - iubitori de frumos.

Elevii de la Colegiul „Zinca Golescu“ s-au alăturat celor prezenţi şi împreună, am ascultat minunatele poezii ale d-lui Florin Nicolescu, în glasul poetei Simona Vasilescu şi minunatul poet, autorul volumului „Nopţi Albastre“ - Constantin Teodor Craifăleanu.

În poeziile sale, ca şi în lucrările de grafică, poetul se regăseşte în natură - linişea sufletului şi mişcarea Universului fac parte din el. Iată câteva versuri:

„Mă-mbrăţişează Toamna cu degete de ploaie
Ce-adânc mă înfioară sub rece mângâiere
Cu vântul care suflă şi-ncet te înconvoaie
Prin sărutarea-i dulce sub care totul piere...

Regină care poartă subtil veşmânt hietratic
Ne-a subjugat cu cornul umplut din abundenţă
De fructe aromate cu gust uşor sălbatic,
Cu flori care de teamă se pleacă-n reverenţă...

Grădina se trezeşte când mândra zână trece
Cu şoapte îngrozite de vorba ei tăioasă
Ce smulge brusc cu vântul frunzişul ce se stinge
Sub apa care cade şi frânge ca o coasă.

Livezile cu ramuri rămase fără rod
Se plâng cu vorba rară de şoapte înăbuşite,
Amurgul ca un giulgiu, le cântă un prohod,
Frumoaselor petale de brume otrăvite.

Se luptă încă roze stinghere de acum
Cu spuma însângerată de Soarele ce-apune,
Privind încă odată spre fastuosul drum,
Ce lasă strălucirea de aur peste lume.

Pe bolta ce modestă se-nclină ies scântei
Din sori ce scintilează şi pulberea-şi aştern
Sub paşii prinşi în lanţuri, ca nişte Dumnezei,
Sacrificaţi pe cruce, în drumul lor etern.

Mă-mbrăţişează Toamna cu degete de lut
Din crizanteme înflorite a sfidare
Aruncă jerbe crude în culori ce s-au născut,
Doar din durerea cruntă - a naturii care moare.

Tristeţea le descopăr şi-un spor de frumuseţe
Ce o aduc în lumea cuprinsă de fiori,
Când strecurându-şi capul sfios ne dau bineţe
Cu Soarele odată, mijând de după nori.

Sub toamna mea se pleacă fiinţa-mi recurbată,
Dar ele mă învaţă cu vremea rea să lupt,
Să pot să merg cu fruntea spre ceruri înălţată,
Din ziua ce se naşte, ca ele să mă-nfrupt.

Din Cerul care uită culoarea de azur,
Ca Prometeu, de aur, lumina să i-o fur.“

Citind şi recitind aceste versuri, veţi simţi cum intraţi în contact cu Universul. Poeta Simona Vasilescu a recitat superb din poeziile dlui Florin Nicolescu, creând un adevărat „arc“, între cei prezenţi şi minunata natură, care aş spune eu, ne dă lecţii de reîntoarcere la viaţă, la bine şi la frumosul din noi.

Florin Nicolescu, este un timid, cu puternice resurse care ar trebui mai mult valorificate. Lucrările sale din Expoziţia de Grafică, ne vorbesc de la sine. Sperând că această întâlnire de suflet l-a încărcat din punct de vedere emoţional, iar resortul de bază... „natura“, îi va da putere să ne încânte şi pe viitor cu: grafica - sufletul poeziei... sau poate... poezia - sufletul graficii.

Mulţumiri aducem dnei. director Carmen Salub, care de fiecare dată încearcă să promoveze la Centrul Cultural Piteşti, noul şi frumosul în sufletele tinerilor şi nu numai.

NUŞA CANTEMIR

Mănăstirea Curtea de Argeş, relicvă-document a existenţei poporului român

Revista „Glasul iubirii" (de Dumnezeu) din Curtea de Argeş

Argeşului are la bază dorinţa Domnitorului Ţării Româneşti, Sfântul Neagoe Basarab (1512-1521), de a zidi o biserică mult mai frumoasă şi mai elevată stilistic decât biserica Mănăstirii Dealu de lângă Târgovişte, pe care o ridicase Domnitorul Radu cel Mare, sub diriguirea tânărului Neagoe.

Locul zidirii ctitoriei voievodale, în partea nordică a oraşului Curtea de Argeş, pe moşia Flămânzeşti, nu a fost ales în mod întâmplător. Gavriil Protul, mai marele Muntelui Athos, explică: *„Şi sparse Mitropolia den Argeş den temelia ei şi zidi în locul ei altă sfântă biserică tot de piatră cioplită şi netezită şi săpată cu floriu. „*

Biserica s-a ridicat pe locul fostei mitropolii, dărâmată în anul 1439: *„(...) Acestea dar văzându-le şi noi, cu dorinţă şi osârdie am poftit către sfintele şi dumnezeeştile biserici a le zidi şi a le înălţa şi înfrumuseţa, după cum le-au făcut şi le-au înălţat şi le-au înfrumuseţat sfânt răposaţii noştri moşi şi strămoşi (...) Asemenea şi noi, urmând lor, având dorinţa şi osârdie către prea sfântul şi dumnezeescul hram şi lăcaş al preasfintei, curatei şi preabinecuvântatei Stăpânei noastre Născătoare de Dumnezeu şi pururea Fecioară Măria, cinstitei Adormiri, pe care l-am găsit domnia mea şi la Curtea de Argeş Dărâmat şi neîntărit şi cu darul lui Dumnezeu şi îndemnarea Preacuratei Maici a lui Dumnezeu s-au deschis ochii inimii noastre, am gândit ca pe acest mai sus numit hram, din nou să-l clădim şi să-l înălţăm şi să-l întărim...".*



Înălţarea unei biserici însemnă, după obiceiul vremii, nu numai un act de pietate, ci şi unul dintre mijloacele prin care ctitorul dorea să-şi afirme poziţia socială dovedită prin măreţia zidirii, frumuseţea şi bogăţia podoabelor acesteia, punând astfel în evidenţă puterea sa financiară, precum şi autoritatea faţă de supuşi. Actul ctitoricesc al Sfântului Neagoe Basarab a fost susţinut şi de condiţiile pe Arhiepiscopul Argeşului care pacea internă şi externă i le oferea.

Pentru ridicarea noului lăcaş de închinare, Domnitorul Neagoe Basarab a adus materialele de construcţie, în special marmură, din sudul Dunării. Lucrările s-au desfăşurat, apreciază specialiştii, după planurile întocmite de către voievodul însuşi, iar supravegherea a fost încredinţată meşterului Manole, probabil Manoli din Naesia, de origine orientală.

Fără să fi fost deplin terminată, **biserica a fost târnosită la 15 august 1517,** cu mare fast şi cu participarea unor înalte feţe bisericeşti: arhierei, egumeni ai unor mari mănăstiri, cler şi mireni din ţară şi de peste hotare. Slujba a fost săvârşită sub protia Patriarhului Teolipt al Constantinopolului.

Prima zugrăvire a lăcaşului a fost realizată de către pictorul Dobromir din Târgovişte, în timpul domniei lui Radu de la Afumaţi, ginerele ctitorului, fiind desăvârşită la 18 septembrie 1526. O parte din pictură a fost adăugată înainte de anul 1540, în vremea Domnitorului Radu Paisie (1535-1545) şi, o alta, posibil, pe vremea Domnitorului Pătraşcu cel Bun (1554-1557).

Trecerea timpului şi desele nenorociri abătute asupra ctitoriei lui Neagoe Basarab au cauzat bisericii mari daune. Pe de o parte, din pricina intemperiilor, a cataclismelor naturale, pe de alta, din pricina mişcărilor socio-politice şi, din păcate, din neglijenţa oamenilor, ctitoria a fost în repetate rânduri grav avariată. Primejdiile au fost numeroase şi de lungă durată.

În iarna dintre anii 1610-1611, ostile lui Gabriel Bâthory, principele Transilvaniei, l-au alungat pe Domnitorul Radu Şerban Voievod şi au prădat Mănăstirea Argeşului, luându-i până şi tabla de plumb de pe acoperiş şi jefuind toate mormintele voievodale. Aceste acte de impietate şi vandalism au reprezentat începutul suferinţelor. Timp de aproape un secol, biserica voievodală a dăinuit cu un acoperiş provizoriu.

Sub domnia lui Matei Basarab (1632-1654), a fost reparată biserica şi a fost refăcut turnul clopotniţă. Paul de Alep, în urma vizitei făcută la Argeş, descrie *„minunea"* arhitecturală de la Curtea de Argeş, ctitoria Sfântului Neagoe Vodă Basarab.

Peste o jumătate de secol, biserica a fost restaurată de către Domnitorul Şerban Cantacuzino (1678-1688), lucrările fiind coordonate de către pietrarul moldovean *„ Gligorie Cornescu, un nemiş din ţinutul Hotinului, foarte meşter la scrisori şi de săpături la pietre şi la alte lucruri",* ispravnic fiind boierul Dona Pepano, care *„au dres toată stricăciunea, întărind pietrile în tot chipul cu fier, ca să poată sta cu tărie".* Lucrările au fost finalizate la 25 august 1682.

Stricându-se acoperişul bisericii, a fost refăcut din nou, în perioada anilor 1752-1780, iar în anul 1762 a fost reparată o parte a zugrăvelilor, de către Stan zugravul şi fratele său, Iacob, fiii preotului Radu din Răşinari. Sub păstorirea Episcopului Iosif I al Argeşului, când biserica a devenit Catedrală Episcopală (18 octombrie 1793), au fost efectuate o serie de restaurări, consemnate în pisania din anul 1793. Cutremurul din anul 1802 a afectat grav lăcaşul ctitorit de Neagoe Basarab. Lucrările de refacere, începute atunci, au fost terminate în anul 1804.

În anul 1814, un nou eveniment nefericit avea să afecteze ansamblul monahal de la Curtea de Argeş. Un incendiu a mistuit clopotniţa măreaţă a Domnitorului Matei Basarab, fapt ce a dus la topirea clopotelor, care însă au fost refăcute prin grija Episcopului Iosif I al Argeşului, un cărturar evlavios.

Un alt cutremur, cel din anul 1838, a distrus şi mai mult ctitoria voievodală. Episcopul Ilarion al Argeşului, succesorul Episcopului Iosif I, a început lucrările de refacere, dar mutarea sa la Domnul, în 8 ianuarie 1845, a întrerupt firul acestora, câţiva ani, iar din anul 1850, noul Episcop al Argeşului, Climent, a continuat lucrările.

În colţurile nord-estic şi sud-estic ale Catedralei Episcopale s-au aflat bisericile paraclis purtând hramurile *„Sfântului Nicolae"* şi al *„Sfinţilor Apostoli Petru şi Pavel",* iar în partea de vest a incintei, Iosif, întâiul Episcop al Argeşului, a ridicat biserica paraclis cu hramurile *„Sfântul Nifon"* şi *„Sfinţii Serghie şi Vah",* deoarece biserica cea mare a fost mult slăbită din cauza cutremurelor devastatoare, mai ales a celui din anul 1802, când, după cum spun cronicile timpului, şi copacii au fost scoşi din rădăcini. Totuşi, în chip miraculos, biserica a rezistat din mila lui Dumnezeu.

În anul 1845 au fost demolate o parte dintre construcţiile ansamblului monahal, inclusiv cele două biserici-paraclis, în vederea ridicării unui *seminar teologic,* care, însă, nu a mai fost zidit atunci. Pe locul rămas liber, va fi construit, după anul 1886, Palatul Episcopal. în anul 1853, starea monumentalei biserici de la Curtea de Argeş devenise atât de gravă, încât *„ înfăţişa ochilor o tristă privelişte".* Zugrăveala era căzută 80% şi aproape ştearsă, pardoseala spartă, turlele pierduseră podoaba florilor de piatră. Deşi nenorocirile abătute asupra vechiului monument se ţineau lanţ, totuşi acesta le-a înfruntat pe toate.

La jumătatea secolului al XIX-lea, din iniţiativa- *„ Cesaro-regescii comisiuni centrale din Viena pentru cercetarea şi întreţinerea monumentelor"*, au fost realizate *primele cercetări amănunţite ale ansamblului de la Curtea de Argeş,* sibianul Ludwig Reissenberger fiind trimis să viziteze mănăstirea în primăvara anului 1857. Istoricul, descrierea amănunţită şi releveul bisericii publicate de acesta la Viena în anul 1860 rămân cele mai relevante mărturii despre biserica lui Neagoe Basarab, aşa cum se păstra aceasta înaintea intervenţiilor realizate de arhitectul francez Andre-Emile Lecomte du Noiiy, la finele secolului al XIX-lea.

În noaptea de 29-30 ianuarie 1866, a ars aproape în întregime clădirea Seminarului teologic din apropiere, iar la 23 aprilie 1867 pierea, mistuită de flăcări, o parte importantă a clădirilor ansamblului, casele, clopotniţa, paraclisul *„Sfântul Nifon",* iar în noaptea de 2 decembrie 1867 a ars şi catapeteasma Catedralei Episcopale, împreună cu tot mobilierul şi cu odoarele dinăuntru, astfel încât în biserică nu se mai putea săvârşi cultul divin. Se acreditează ipoteza că o mână criminală, în chip voit, a provocat focurile devastatoare.

În anul 1864, arhitectul Gaetano A. Burelly întocmea *un plan de restaurare,* care nu va fi, însă, pus niciodată în practică. După acest dezastru, lucrările de restaurare au fost începute în anul 1870 de către arhitectul român Filip Montoreanu, însă au evoluat atât de lent, încât în anul 1875 biserica se afla în preajma unei ruinări generale.

(va urma)

ARHIEPISCOPUL CALINIC

Guvernanți. Respectați art. 47 din Constituție – Nivelul de trai

UNDE ESTE AVUȚIA NAȚIONALĂ PENTRU CARE AU MUNCIT PENSIONARII CIVILI ŞI MILITARI DIN ROMÂNIA?

Motto: „Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică şi de protecţie socială, de natură să asigure cetăţenilor un nivel de trai decent”

Guvernanţii actuali săvârşesc o faptă penală când spun că nu au bani de pensii

De un an de zile de cînd a venit la conducere preşedintele Iohannis şi chiar mai înainte de anul 2009 cînd a fost reales ca preşedinte Traian Băsescu, puterea executivă din perioada 2009-2012 a făcut un titlu de glorie prin măsuri grave de distrugere din punct de vedere fizic a majorității populației din România. Amintim în acest sens prostia pe care a debitat-o domnul fost preşedinte Traian Băsescu când, pentru a fi pe placul conducerii UE şi a Guvernului American, a acceptat cu mare plăcere „marea criză” din această perioadă, asemănătoare cu marea criză a anilor 1930. Acelaşi lucru se întâmplă acum când la conducerea statului a venit dl. preşedinte Iohannis care şi-a numit „Guvernul său” cu personal şi personaje obediente conducerii UE, care reprezintă doar interesele celor 15 ţări fondatoare, prin tratatul de la Lisabona în anul 2009. Aceasta în condițiile în care la sfârşitul anului 2015, timp de 3 ani, sub conducerea unui Guvern social democrat şi nu al unui Guvern de dreapta obedient conducerii UE, România a avut cea mai mare creştere economică din cele 27 de ţări UE, respectiv 6%. În aceste condiții, este de neânțeles motivele pentru care preşedintele Iohannis, în mod dictatorial, l-a obligat pe prim-ministrul Victor Ponta să îşi dea demisia, fără o fundamentare politică şi economică. Doar aşa ca dl. preşedinte să-şi vadă dezideratul său privind „Guvernul meu”, „partidul meu PNL”, la guvernare. Aceasta fără să se gândească la cei peste 6 milioane de pensionari care trăiesc cu zile din „indemnizații sociale” şi nu cu o pensie decentă după muncă. Datorită acestui lucru, îndemnat de un parlamentar liberal, în persoana doamnei Paula Voch, care, cu mult curaj, a pus în plenul Parlamentului, în ziua de 5-6 Aprilie 2016, întrebarea pertinentă şi deosebit de importantă „PENTRU STAREA ACTUALĂ A NAȚIUNII, CARE AR FI TREBUIT SĂ FIE SUBIECT DE DISCUȚIE ÎN PARLAMENTUL ROMÂNIEI DIN PARTEA PREŞEDINTELUI ŢĂRII”. Această întrebare pusă de dna. Paula Vosh se intitulează: „Unde este şi la cît se ridică avuția națională, în condițiile în care, după împuşcarea lui Ceauşescu, bilanțul anului 1989, prezentat în anul 1990, arăta că România avea o avuție națională de 4000 de miliarde de lei vechi”. Pentru a fi credibil, am consultat legislația României în perioada 1987, în cartea „Legislația întreprinderii de la A la Z”. În această carte document având circa 800 pagini, mărunt scrisă, încât ar fi putut încăpea într-o carte de circa 2000 pagini.

Un manual de economie politică de care cei peste 500 de parlamentari şi chiar de cei 32 europarlamentari ar trebui să o citească „ca pe o biblie a economiei întreprinderilor româneşti”

La pagina 454 a legislației nominalizate, în capitolul 4 „Patrimoniul întreprinderii” sunt câteva definiții foarte importante pe care marii economişti români din perioada de după 1990 le-au uitat sau au fost obligați, prin mituire, să le uite.“DEFINIRE” prin patrimoniu se înțelege „totalitatea drepturilor şi obligațiilor evaluate în bani ale unei persoane fizice sau juridice”. În aceste condiții, că patrimoniu unei țări este constituit din totalitatea valorilor reprezentate de sumele de bani contabilizate exigent de BNR, precum şi de „inventarul întreprinderilor” şi de totalitatea obligațiilor acestora ca urmare a drepturilor de creanță. Pe scurt, se poate preciza că avuția națională a României, aşa cum spunea şi dna. Paula Vosh, deținută de România la 1 Ianuarie 1990 se ridica la uriaşa sumă de 4000 miliarde lei vechi. Acest patrimoniu era în teoria economică, nominalizat prin noțiunile economice „MIJLOACELE FIXE” (totalitatea bunurilor tuturor întreprinderilor, terenuri, clădiri, maşini, utilaje şi unelte care participă la procesul de producție). A doua noțiune economică este reprezentată de noținea economică „MIJLOACELE CIRCULANTE” (totalitatea fondurilor circulante, materii prime, materiale, produse finite şi fondurile băneşti) . Facem precizarea că la începutul anului 1990, era în vigoare „ Legea 500 a inventarierii anuale a acestor mijloace fixe”, pe care conducătorii întreprinderilor respectiv a societăților comerciale înființate conform legii nr. 31, aveau obligația legală să le inventarieze, să se scadă valoarea amortizată şi să se dea o nouă valoare, în funcție de indicațiile BNR şi a Institutului Național de Statistică cu privire la „Inflație”. De aceea la începutul anului 1990, România avea un patrimoniu de 4000 miliarde lei vechi, aşa cum am precizat mai înainte.

Ce însemnau 4000 miliarde lei vechi în anul 1990?

Este ştiut faptul că până în Decembrie 1989, valoarea dolarului în tranzacțiile comerciale cu statele capitaliste de la care România, în decurs de 20 de ani s-a împrumutat cu peste 20 miliarde de dolari, era de „8 lei dolarul”. Asta înseamnă că în 1990, România avea o valoare reală de circa 3200 miliarde dolari. Aceasta rezultă din înmulțirea a 4000 miliarde lei vechi cu 8 lei vechi rezultând valoarera de 3200 miliarde de dolari. Din această sumă la începutul anului 1990, după destrămarea regimului Ceauşescu, exista în seiful băncii naționale cu filialele din cele 41 de județe, un „cash” de circa 2 miliarde de dolari. Aceasta este situația reală a patrimoniului național al Statului Romîn inventariat statistic. La aceasta se adaugă bogățiile subsolului, reprezentate de : petrol, gaze, zăcămintele aurifere, valoarea întregii mase forestiere, valoarea celor aproape 10 miliane de hectare pentru cultivarea cu cereale şi zarzavaturi. La aceasta se mai pot adăuga 3 lucruri foarte importante care nu erau inventariate: Valoarea umană a muncii calificate, a celor circa 10 miliane de angajați care produceau lunar conform legii nr. 57/ 74 la un salariu mediu de 2500 Lei înmulțindu-se cu 10 milioane de muncitori, produceau pentru economia românească aproximativ 250 miliarde de lei vechi lunar, din care se scădea salariul primit de ei care se ridica la nivel național la 25 de miliarde lei vechi. Sigur că este o apreciere aproximativă. În scimb, trebuie adăugat că România exporta pentru economia țărilor cu care avea relații, o valoare deosebit de importantă reprezentată de „aerul românesc al Munților Carpați”. Poate uni se vor îndoi de cele spuse. Numai că răspunsul este că, în prezent, România este „furată” de marile puteri europene, de aerul reprezentat de „certificatele verzi” pe care statul român le exportă în cadrul contractelor cu UE. În aceste condiții, credem că Parlamentul României, în calitatea sa de „organ reprezentativ suprem al poporului român şi unica autoritate legiuitoare a țării”, are obligația să se convoace o sesiune specială cu privire la modul în care avuția națională a statului român a fost devalizată. Este necesară înființarea unei comisii de specialişti economici din care să nu facă parte niciun partid politic. Din care să nu facă parte niciun procuror sau judecător, iar aceasta să fie sub controlul Curții Constituționale, singura care are, conform art. 142, atribuțiuni „de garantare a supremației Constituției”. Pentru că întradevăr, în preambulul legii fundamentale, la capitolul 1 şi 2, se precizează clar modul în care s-a încălcat legea fundamentală. Abia în final, la indicațiile CCR, vin procurorii şi Justiția pentru a trage la răspundere pe cei care au devalizat economia românească şi cu precădere cei circa 100-150 de români care, în dispreț față de lege, furând munca celor 10 milioane de angajați, şi-au depus banii furați în diverse paradisuri fiscale.

(continuare în numărul viitor)

PROF. COL.(RZ) D. BOŢILĂ

PRELUARE DIN «REFLECTOR ARGEŞEAN» NR. 321 DIN 18 APRILIE - 10 MAI 2016

Guvernanţi, salvaţi şi sprijiniţi cartea şi presa scrisă!

REVISTA PRESEI LOCALE

Ziarul „ATITUDINE ÎN ARGEŞ“

Drum de peste 7 km. şi pod peste Râul Cotmeana, pe bani europeni, inaugurate la Stolnici

Investiție de calibru, pe fonduri nerambursabile, de aproape un milion de euro, dusă la bun sfârşit de edilii din Stolnici. Este vorba de bani europeni atraşi pe Măsura 1.2.5., „Modernizare drumuri către exploatații agricole“ - drumuri amenajate şi acoperite de macadam bituminat, în lungime de 7,3 km., dar şi de un pod nou peste râul Cotmeana. Investiția a rost finalizată conform programului stabilit cu constructorul, aşa încât, la răcirea vremii, nu vor mai fi probleme de acces.

Ziarul „JURNALUL DE ARGEŞ“

Agitaţie la Direcţia Silvică în dosarul de împădurire „Parcul Lunca Argeşului“

Pentru ca în afară de alte puncte vulnerabile controlate în luna octombrie de Corpul de Control al Ministerului Apelor şi Pădurilor, se crede că plantația în compensare pentru construirea Parcului Lunca Argeşului ar fi „călcâiul lui Ahile“, am solicitat Direcției Silvice Argeş mai multe amănunte legate de subcontractarea lucrărilor şi achiziția serviciilor din dosarul împăduririi. Mai ales că s-au ridicat mai multe semne de întrebare cum ar fi, de exemplu, că achiziția lucrărilor de împădurire s-a făcut prin atribuire directă, că subcontractarea ar fi ilegală, că suprafața nu ar fi nici acum parte din fondul forestier şi nu este intabulată etc. Vă prezentăm în continuare răspunsul, cam nevrotic, venit din partea Direcției Silvice Argeş, care, după ce ne trage de urechi cum că nu e treaba noastră, binevoieşte, totuşi, să ne dea numele agentului economic către care s-a făcut subcontractarea. De altfel, o firmă de casă. Aşteptăm raportul Corpului de Control, poate ne spune acesta mai multe!

Ziarul „ANCHETA“

Soţia doctorului Frăţoaica a intrat în PNL

Achiziții noi în PNL Argeş, în Organizația de Femei, în cadrul căreia, până la acest moment, nu este bătut în cuie cine îi va lua locul Olimpiei Doru la preşedinție. Deşi aparent Organizația de Femei nu are un lider, această situație nu este un impediment pentru ca femei de succes să se înscrie în partid. Mihaela Frătoaica, soția medicului care a cochetat şi el cu liberalismul în perioada PDL, este cea mai importantă nouă achiziție a PNL Argeş. O prietenie mai veche cu preşedinta organizației de pensionari, Dorina Stanciu, şi mai multe discuții au contribuit la înscrierea în această formațiune politică a Mihaelei Frătoaica, despre care deja se şi vorbeşte ca fiind viitoarea preşedintă a femeilor liberale argeşene. **(C.D.)**

Ziarul „ARGEŞUL“

Argeşul, pe locul doi la numărul de sate

România are 12.957 sate, iar în Argeş sunt 576. Suntem al doilea județ din țară din acest punct de vedere, după Alba cu 656 sate. 21 de sate argeşene fac parte din aşezări urbane, iar media de locuitori/sat argeşean este de 579, pe când cea națională este de 730. În România sunt 2.861 de comune, județul Argeş cu cele 95 de comune aflându-se pe locul 4, după Dolj şi Alba - câte 104 şi Suceava - 98.

CLAUDIU DITA

S-a înfiinţat serviciul de ecarisaj

Primăria Piteşti anunță că a fost înființat, în sfârşit, un serviciu propriu de ecarisaj (care funcționează în cadrul Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului). Până de curând, activitatea de capturare a maidanezilor de pe străzi a fost făcută de o firmă cu care municipalitatea avea contract. Echipajul Primăriei are un şofer, doi prinzători cu atestate pentru folosirea substanțelor tranchilizante şi o autoutilitară specială care respectă normele sanitar-veterinare în vigoare. În acest an au fost capturați aproape 1.000 de câini fără stăpân în Piteşti. În ultimii trei ani, de pe străzile din municipiu au fost strânşi peste 13.000 de maidanezi, cei mai mulți fiind adoptați de către asociația germană „Ute Langenkamp“ care administrează vechea biobază de la Smeura, lângă care Primăria Piteşti a construit una proprie.

Ziarul „GHERILA“

DNA acuză un număr de nouă funcţionari publici şi oameni de afaceri în cazul Dragnea

■ DRAGNEA NICOLAE-LIVIU, preşedintele Consiliului Județean Teleorman la data faptelor, pentru săvârşirea infracțiunilor de:
- constituirea unui grup infracțional organizat,
- două infracțiuni de folosire sau prezentare cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene,
- două infracțiuni de abuz în serviciu cu obținere de foloase pentru sine sau pentru altul;

■ FIŞCUCI MARIAN, persoană apropiată primului menționat, acționar majoritar (scriptic) al Tel Drum SA, pentru săvârşirea infracțiunii de constituirea unui grup infracțional organizat;

■ PITIŞ PETRE, fost consilier în cadrul CJ Teleorman, reprezentant al Tel Drum SA, pentru săvârşirea infracțiunilor:
- constituirea unui grup infracțional organizat,
- evaziune fiscală, în formă continuată,
- complicitate la două infracțiuni de abuz în serviciu, cu obținere de foloase pentru sine sau pentru altul;

■ NEDA FLOREA, reprezentant al SC Tel Drum SA, pentru săvârşirea infracțiunilor de:
- constituirea unui grup infracțional organizat,
- complicitate la două infracțiuni de abuz în serviciu, cu obținere de foloase pentru sine sau pentru altul;

■ ION FLORIAN, reprezentant al unei societăți comerciale, pentru săvârşirea infracțiunii de constituirea unui grup infracțional organizat;

■ BĂȚĂUS MUGUR, funcționar în cadrul Consiliului Județean Teleorman, la data faptelor, pentru săvârşirea infracțiunilor de:
- constituirea unui grup infracțional organizat,
- complicitate la două infracțiuni de folosirea sau prezentarea cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene,
- două infracțiuni de abuz în serviciu cu obținere de foloase pentru sine sau pentru altul;

■ PIPEREA VICTOR, funcționar în cadrul Consiliului Județean Teleorman, la data faptelor, pentru săvârşirea infracțiunilor de:
- constituirea unui grup infracțional organizat,
- complicitate la folosirea sau prezentarea cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene;

■ NEAGOE DANIEL, asociat şi administrator al unor societăți comerciale, pentru săvârşirea infracțiunii de constituirea unui grup infracțional organizat;

■ PREDESCU MARIN, funcționar în cadrul Consiliului Județean Teleorman, la data faptelor, pentru săvârşirea infracțiunii de complicitate la folosirea sau prezentarea cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene.

Nimeni mai presus de lege

6 DECEMBRIE – SFÂNTUL IERARH NICOLAE

Cu ocazia sărbătorii „Sfântului Ierarh Nicolae“ Primarul GHEORGHE STANCU, în numele colectivului de angajaţi ai Primăriei Bascov, urează tuturor cetăţenilor care îşi serbează ziua numelui, un călduros şi sincer „La mulţi ani!“

Primarul Oraşului Mioveni, ION GEORGESCU, urează cetăţenilor din oraşul Mioveni şi din judeţul Argeş, care poartă numele „Sfântului Ierarh Nicolae“, să aibă parte numai de bucurii, împliniri şi fericire! „La mulţi ani!“

Primarul comunei Brăduleţ - ALECU EVLAMPIE, urează cetăţenilor din această comună, cu ocazia „Sfântului Ierarh Nicolae“ un călduros „LA MULŢI ANI!“ şi împlinirea tuturor dorinţelor!

Notarul public GRANCIU AUREL, urează argeşenilor, cu ocazia „Sfântului Ierarh Nicolae“ „La mulţi ani“!

Biroul Judecătoresc VASILE IORDACHE, transmite tuturor cetăţenilor judeţului Argeş, cu numele „Sfântului Ierarh Nicolae“, cele mai sincere urări de bine, împlinire şi sănătate! „La mulţi ani!“

NICOLAE OIŢĂ, director general al SC ARGINTEX Piteşti SA, urează angajaţilor, clienţilor şi prietenilor, cu ocazia „Sfântului Ierarh Nicolae“ un călduros „LA MULŢI ANI!“

GHEORGHE BREBEANU, primarul comunei Runcu de Dâmboviţa, urează tuturor celor ce îţi serbează ziua numelui, cu ocazia „Sfântului Ierarh Nicolae“, fericire şi împliniri!

Primarul comunei Bogaţi, ION GÂRLEANU, urează tuturor sărbătoriţilor, cu ocazia „Sfântului Ierarh Nicolae“, o viaţă senină ca o zi de primăvară! „La mulţi ani“!

DUMITRU SECĂREANU, primarul comunei Dâmbovicioara, urează consătenilor şi argeşenilor ce poartă numele „Sfântului Ierarh Nicolae“, să aibă parte numai de bucurii, împliniri şi fericire! „La mulţi ani“!

Cu ocazia sărbătoririi „Sfântului Ierarh Nicolae“, aleasa cetăţenilor oraşului Ştefăneşti, doamna Ioana Jenica Dumitru, urează tuturor sărbătoriţilor, tradiţionalul „La mulţi ani“ şi fericire!

ION DUMITRU, primarul comunei Albota, urează tuturor sărbătoriţilor, cu ocazia „Sfântului Ierarh Nicolae“, fericire şi împlinirea tuturor dorinţelor! „La mulţi ani“!

ION IONESCU, primarul comunei Cicăneşti, transmite cu ocazia „Sfântului Ierarh Nicolae“, fericire şi numai bucurii! „La mulţi ani“!

Cu ocazia sărbătoririi „Sfântului Ierarh Nicolae“ primarul comunei Stoeneşti, MARIN ION, transmite sincere urări de sănătate şi fericire! „La mulţi ani!“

Primarul comunei Valea Iaşului, domnul BARBU NICOLAE, urează un „La mulţi ani fericiţi“ tuturor argeşenilor care îşi serbează numele de „Sfântul Nicolae“.

Primarul IONEL DULAMĂ, al comunei Rucăr, urează cetăţenilor, cu ocazia „Sfântului Ierarh Nicolae“ tradiţionalul „La mulţi ani!“ şi o viaţă senină ca o zi de primăvară!

CASA DE AJUTOR RECIPROC a pensionarilor militari, prin preşedinte col. (r) Brezan Ioan, urează tuturor care îşi serbează ziua numelui de „Sfântul Ierarh Nicolae“, tradiţionalul „La mulţi ani“!

Primarul comunei Băiculeşti - NICOLAE DRAGNEA urează cetăţenilor din comună, care îşi serbează ziua numelui cu ocazia „Sfântului Ierarh Nicolae“ fericire şi numai bucurii! „La mulţi ani“!

Primarul comunei Muşeteşti, CONSTANTIN OANCEA – urează tuturor locuitorilor comunei, un călduros „La Mulţi Ani!“, cu ocazia sărbătorii „Sfântului Ierarh Nicolae“

Primarul nou ales la Primăria Coşeşti în alegerile din anul 2016, domnul Florin Petre, urează tuturor cetăţenilor, călduroase mulţumiri cu privire la alegerea sa, şi un sincer „La mulţi ani!“ cu ocazia marii sărbători a „Sfântului Ierarh Nicolae“.

Viceprimarul comunei Domneşti, Ion Zăvoianu, urează tuturor cetăţenilor comunei, cu ocazia „Sfântului Ierarh Nicolae“ tradiţionalul şi nemuritorul „La mulţi ani!“.